

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Tos/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011252
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Farkaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8119011252.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Farkaša a sudcov JUDr. Emila Dubňanského a JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15.10.2019, v trestnej veci odsúdeného M. O., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41Pp/4/2019 zo dňa 09.09.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného M. O..

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov napadnutým uznesením sp. zn. 41Pp/4/2019 zo dňa 09.09.2019 podľa § 415 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 61 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného M. O., nar. XX.XX.XXXX v Z. D. S., trvale bytom Z. D. S., A. č. X, o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/5/2018 dňa 23.01.2018 podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. vo výmere 24 mesiacov.

Po vyhlásení uznesenia, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí podal sťažnosť. Odsúdený svoju sťažnosť bližšie neodôvodnil.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Na základe tohto preskúmania krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného M. O. nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného M. O., oboznámením pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/5/2018 so zdôraznením na trestný rozkaz, ktorý bol v tejto trestnej veci vydaný, správou o nastúpení trestu, žiadosťou odsúdeného o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením z ÚVV a odpisom z registra trestov.

Odsúdený M. O. v ÚVV Prešov vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/5/2018 zo dňa 23.01.2018, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 16.07.2018. Polovica trestu pripadala na deň 16.07.2019. Táto skutočnosť vyplýva zo skráteného výpisu odsúdeného.

Dňa 09.07.2019 odsúdený M. O. podal žiadosť o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Poukázal na skutočnosť, že dňa 16.07.2019 uplynie zákonom stanovená lehota na podanie

žiadosti o podmienené prepustenie. Zdôraznil, že vo výkone trestu dodržiava povinnosti, ktoré sú stanovené ústavným poriadkom, dodržiava všetky pokyny príslušníkov ÚZVJS. Z vykonaného trestu si vzal náležité ponaučenie a svoju trestnú činnosť úprimne ľutuje a hanbí sa za ňu. Jeho prioritou do budúcnosti je nájsť si zamestnanie, viesť riadny usporiadaný rodinný život spolu so svojou manželkou a deťmi. Vyjadril názor, že s pomocou a podporou svojej rodiny bude plniť všetky podmienky uložené súdom, ktoré budú vyžadované pre jeho podmienené prepustenie.

Súd prvého stupňa poukázal aj vo svojom rozhodnutí na hodnotenie ÚVV Prešov, ktorého záverom je, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie a odporúčajú ho podmienené prepustiť s dohľadom. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený M. O. bol celkovo 11-krát súdne trestaný a tak, ako to zdôraznil aj súd prvého stupňa, 7-krát bol odsúdený pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Tr. zák. Súčasťou pripojeného spisu je aj výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý krajský súd oboznámil na neverejnom zasadnutí a z tohto výpisu vyplýva, že celkovo bol 3-krát postihnutý za priestupok, z toho 2-krát vo vzťahu k vlastnej manželke M. O., vo vzťahu ku ktorej sa hrubo správal. Išlo o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu bola uložená pokuta.

Súd prvého stupňa vo svojom rozhodnutí správne poukázal na tú skutočnosť, že u obžalovaného sú splnené formálne podmienky, teda, že vykonal polovicu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený.

Následne súd prvého stupňa sa zaoberal existenciou materiálnych podmienok. Rovnako ako súd prvého stupňa, aj krajský súd musí zdôrazniť, že odsúdený M. O. opakovane bol odsúdený za trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. De facto v osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu. Správne súd poukázal aj na hodnotenie odsúdeného z ÚVV Prešov, kde zdôraznil, že počas doby výkonu trestu ani raz nebol disciplinárne odmenený. Jeho správanie je možné hodnotiť ako prispôsobenie sa podmienkam vo výkone trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa mal na zreteli aj záver tohto hodnotenia. Na základe týchto skutočností, vzhľadom na osobu odsúdeného, krajský súd sa stotožnil s tým, že nemožno od neho očakávať, že by v budúcnosti viedol riadny život. Odsúdený M. O. navonok deklaruje, že chce viesť riadny a usporiadaný život so svojou manželkou a deťmi, no tomuto nezodpovedá evidencia priestupkov, kde opakovane dopúšťal sa násillia proti svojej manželke, za čo bol aj postihnutý pokutou. Voči manželke, tak ako vyplýva z obidvoch záznamov, sa hrubo správal.

Na základe týchto skutočností krajský súd dospel k záveru, že súd prvého stupňa rozhodol správne, keď žiadosť odsúdeného zamietol. Krajský súd nezistil ani pochybenie v postupe v rámci konania, ktoré vykonal súd prvého stupňa pri rozhodovaní o uvedenej žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.