

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6Nt/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010136  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010136.5

## Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudkyňou JUDr. Boženou Michaláčovou v trestnej veci odsúdeného A. T., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom A. S. XX, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. októbra 2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený A. T., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom A. S. č. XX, sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 10.07.2017, právoplatný 10.07.2017 vo výmere 1 (jeden) rok vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 pís. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

A. T. bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/31/2017 zo dňa 10.07.2014, právoplatným dňa 10.7.2014, uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 24 mesiacov.

Odsúdenému začala plynúť skúšobná doba od 11.07.2017 do 11.XX.XXXX.

Okresný súd Skalica za účelom rozhodnutia o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe vykonal dňa XX.XX.XXXX verejné zasadnutie, a to i v neprítomnosti odsúdeného, u ktorého mal doručenie predvolania vykázané dňom XX.XX.XXXX, teda riadne a včas, a ktorý bol v predvolaní poučený podľa § 293 ods. 5 Tr. por., že sa verejné zasadnutie vykoná v jeho neprítomnosti.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa XX.XX.XXXX súd vykonal dokazovanie prečítaním spisu Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/31/2017, z neho najmä trestného rozkazu zo dňa 10.07.2017, trestného rozkazu sp. zn. 0T/48/2017 zo dňa 13.09.2017, odpisom registra trestov, správ a lustrácií na odsúdeného.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/48/2017 zo dňa 13.09.2017, právoplatným dňa 13.09.2017 bol odsúdený A. T. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace nepodmienečne. Na výkon trestu súd obvineného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 24 mesiacov. Skutok bol spáchaný dňa XX.XX.XXXX.

Z odpisu registra trestov GP SR mal súd preukázané, že odsúdený A. T. bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/52/2017 zo dňa 29.09.2017, právoplatným dňa 29.09.2017 uznaný za vinného z prečinov ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá doživotne. Okresný súd Skalica trestným rozkazom sp. zn. OT/12/2018 zo dňa 26.02.2018, právoplatným dňa 26.02.2018 uznal odsúdeného za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 6 mesiacov.

Odsúdený sa v skúšobnej dobe dňa 30.10.2017 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí, vzhľadom k tomu, že sa odsúdený v skúšobnej dobe dopustil ďalšej trestnej činnosti, navrhla aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a vykoná trest odňatia slobody v trvaní 1roka, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 51 odsek 2 druhá veta Trestného zákona, skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 52 odsek 1 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 odsek 5 Trestného zákona, ak súd premení podmienený trest odňatia slobody na nepodmienečný trest odňatia slobody, rozhodne zároveň o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 419 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Pri posudzovaní otázky, či sa podmienené odsúdený osvedčil, možno hodnotiť len okolnosti, ktoré nastali v skúšobnej dobe.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní. U priestupkov spáchaných v skúšobnej dobe pritom samotný zákon rozlišuje, či spáchaný priestupok bol rovnakého resp. obdobného charakteru ako spáchaný trestný čin, alebo či išlo o priestupok takpovediac nesúvisiaci s trestnou činnosťou, za ktorú bol páchatel' odsúdený.

A. T. sa v skúšobnej dobe, ktorá začala plynúť dňom 11.07.2017 dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa XX.XX.XXXX a dopustil sa troch úmyselných trestných činov dňa XX.XX.XXXX, XX.XX.XXXX a dňa XX.XX.XXXX, vo všetkých prípadoch to bol prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d) Trestného zákona ( vo veci sp. zn. OT/52/2017 v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona) a za tieto bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica z 13.09.2017, sp. zn. OT/48/2017, právoplatným 13.09.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Skalica z 29.09.2017, sp. zn. OT/52/2017, právoplatným 29.09.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica z 26.02.2018, sp. zn. OT/12/2018, právoplatným dňa 26.02.2018 na nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Súd dospel k záveru, že podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou u odsúdeného nesplnil svoj účel a evidentne nepostačoval na jeho nápravu, nakoľko odsúdený sa hneď v prvý rok plynutia

skúšobnej doby dopustil opakovane úmyselnej trestnej činnosti. Odsúdený si bol vedomý plynutia skúšobnej doby a napriek tomu opakovane porušil právne predpisy. Dokonca ani hrozba už uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody v konaní sp. zn. OT/48/2017 Okresného súdu Skalica, ktorý skutok bol spáchaný dňa 11.09.2017, ho neprimäla k tomu, aby sa opätovne, dňa 27.09.2017 a 22.02.2018, nedopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Teda na odsúdeného nemal výchovný účinok ani uložený a ešte v tom čase nevykonaný nepodmienečný trest odňatia slobody. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil.

Vzhľadom na to, že odsúdený v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd zaradil odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podľa §48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Skalica, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok. Právne neúčinná je sťažnosť, keď oprávnené osoby sa výslovne vzdali práva podať sťažnosť.