

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/1313/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119350850
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Kojšová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119350850.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: A. Š., F.. XX.XX.XXXX, o vymoženie 508,36 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.08.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 508,36 Eur s príslušenstvom, a to na podklade exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Rožňava zo dňa 14.03.2019, sp. zn- 12Csp/172/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2019 a vykonateľnosť dňa 28.04.2019 a Uznesenie Okresného súdu Rožňava zo dňa 10.06.2019, sp. zn. 12Csp/172/2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.07.2019.
2. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Ex. por.“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
3. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.
4. Podľa § 53 ods. 1 Ex. por., súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Ex. por., súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Ex. por., súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
7. Podľa § 200 prvej vety Ex. por., na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a spisový materiál. Po oboznámení sa s návrhom vykonal lustráciu v registri obyvateľov SR, databáze Sociálnej poisťovne, pričom zistil, že osobu označenú ako povinný v návrhu na vykonanie exekúcie s dátumom narodenia XX.XX.XXXX nebolo možné za použitia identifikačných údajov uvedených v návrhu na vykonanie exekúcie stotožniť. Ani lustráciou v Agende občianskych preukazov sa súdu nepodarilo zistiť, či osoba uvedená v návrhu na vykonanie exekúcie existuje. Súd písomne dožiadal register obyvateľov SR o lustráciu povinného, pričom register obyvateľov SR podaním zo dňa 03.09.2019 oznámil, že Osoba sa v registri nenachádza. Súd požiadal obec Slavošovce o oznámenie trvalého alebo prechodného pobytu ako aj dátumu narodenia a rodného čísla povinného. Podaním doručeným 18.09.2019 obec Slavošovce oznámila, že uvedená osoba nemá v obci Slavošovce trvalý pobyt. Súd navyše vykonal lustráciu v registri obyvateľov len za použitia mena a priezviska povinného a zistil, že takto zadaným parametrom vyhovuje viacero zápisov v registri obyvateľov, a preto osobu povinného súd nemohol stotožniť s istotou svedčiacou nad akúkoľvek pochybnosť.

12. Základným predpokladom na to, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť stranou, resp. účastníkom konania. Nedostatok tejto podmienky spôsobuje, že súd musí konanie zastaviť.

13. Spôsobilosťou byť účastníkom konania, sa rozumie mať spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon priznáva účastníkom. Spôsobilosť byť účastníkom konania má zásadne ten, kto má podľa hmotného práva, spôsobilosť mať práva a povinnosti (tzv. právnu subjektivitu). Ten, kto nemá podľa hmotného práva spôsobilosť mať práva a povinnosti, je spôsobilým účastníkom konania len vtedy, ak mu zákon túto spôsobilosť priznáva.

14. V danej veci súd nemá za preukázané, že fyzická osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako „povinný“ s uvedeným menom, priezviskom, dátumom narodenia a bydliskom, fyzicky existuje. Z procesného hľadiska tak ide o subjekt, ktorý nemá procesnú subjektivitu, t. j. nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti a teda ani spôsobilosť byť stranou v konaní.

15. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že konanie trpí nedostatkom, ktorý nemožno odstrániť a preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Ex. por. (v spojení s § 62 CSP) zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.