

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1T/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013118
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123013118.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. dňa 31.1.2024 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XX,

je vinný, že

v C., F. D. G. H. 2, dňa 15.03.2023 v čase o 16:21 hodine v predajni potravín Fresh, odcudzil z chladiacej vitríny umiestnenej na predajnej ploche, 1 kus 300 g balenia syru parenica v celkovej hodnote X,XX € a to takým spôsobom, že na predajnej ploche si vyššie uvedený tovar ukryl vo vrecku svojej bundy a takto, bez zaplattenia za tento tovar z predajne odišiel cez pokladničnú zónu, čím takto pre spoločnosť B. I. so sídlom v C. F. D. J. H. X, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške X,XX €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý v blokovom konaní – pokutou nezaplattenou na mieste vo výške XX,- €, Obvodným oddelením Košice – Staré mesto a to dňa 13.03.2022, číslo pokutového bloku A 2200266846 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a rovnako bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Košice 1 spisovej značky OT 31/2022 zo dňa 16.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2022,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 50 hodín.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.