

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9P/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200547
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200547.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Zvolen, t. č. v ústavnej starostlivosti Centrum pre deti a rodiny C., D. XXX, C., zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., štátne občianstvo SR a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, F., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd nariaďuje H. I. E. J. K. C., D. XXX, C. aby odovzdalo maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka č. 36, 013 11 Lietavská Lúčka na diagnostický proces najdlhšie na 3 mesiace od jej umiestnenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.01.2024 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd odovzdal maloletú z Centra pre deti a rodiny Hriňová, Krivec 171 do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka č. 36, Lietavská Lúčka najdlhšie na 3 mesiace od jej umiestnenia do zariadenia.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletá bolo rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/28/2023-87 zo dňa 17.03.2014, právoplatným dňa 10.05.2014 umiestnená v Centre pre deti a rodiny Hriňová.

Prvé výchovné problémy u maloletej sú od apríla 2022, kedy sa dopustila krádeže mobilného telefónu vychovávateľke. Po dvoch týždňoch sa krádež zopakovala a to v škole, keď ukradla mobil najlepšej kamarátke. K uvedenému skutku bola privolaná polícia, ktorá uvedenú vec prešetrila.

Ďalšie problémy u maloletej sú až v apríli 2023. V apríli boli zaznamenané výrazné výchovné problémy v podobe svojvoľného opustenia skupiny a neskoré príchody z vychádzky na skupinu. V júni 2023 si výrazne zhoršila prospech, ako dôvod absencií uvádzala nevoľnosti, bolesti brucha, čo pretrváva doteraz. V júni 2023 bol v školskom prostredí riešený konflikt, údajne ju mali spolužiaci zamknúť v triede. Po návrate spolužiakov do triedy odišla na WC, kde fyzicky napadla spolužiačku. Na druhý deň zhodila spolužiačku zo schodov, nevedela udať dôvod.

V školskom roku 2023/2024 je študentkou Strednej odbornej školy vo Zvolene, v učebnom odbore predavačka. V septembri vymeškala cca 60% praxe, dôvodom podľa nej mal byť zlý zdravotný stav, reálne však išlo o svojvoľné neplnenie si školských povinností.

Od začiatku školského roka sa stávalo častejšie, že maloletá mala neskoré príchody z vychádzok, predlžovala si čas vychádzok. Dňa 14.09.2023 opustila zariadenie a odišla so sestrou do Zvolena. Porušenie sa riešilo internými opatreniami a hlásením o úteku.

Dňa 12.12.2023 sa maloletá A. nezúčastnila vyučovania. Triedna učiteľka kontaktovala vychovávateľku a informovala ju o absencii. Maloletá si sama cez Edupage napísala ospravedlnenie, podpísala sa v mene vychovávateľky, ktorej podpis sfaľovala. Za uvedený incident dostala pokarhanie triednou učiteľkou.

Dňa 24.12.2023 maloletá mala povolenú vychádzku v rozpätí dvoch hodín, do zariadenia sa vrátila o 23.00 hod. uvádzala, že bola u priateľa. Dňa 31.12.2023 opäť svojvoľne opustila skupinu-ušla. V januári 2024 maloletá A. uvádzala, že si rozbila mobil, ktorý sa nenašiel. Vychovávateľky majú podozrenie, že ho chcela speňažiť.

Dňa 8.01.2024 odišla zo zariadenia do školy o 5.00 hod., avšak do školy sa nedorazila. Do zariadenia sa nevrátila ani do 18.00 hod. Vychovávateľka preverovala jej neprítomnosť na vyučovaní a bolo zistené, že nenastúpila ani na autobus. Dňa 08.01.2024 bola hlásená na OO PZ Detva jej nezvestnosť. Od uvedeného dátumu zariadenie nemá žiadnu vedomosť o mieste, kde by sa mohla maloletá A. zdržiavať. Maloletá je v minimálnom kontakte s rodičmi, cez sociálne siete komunikuje so súrodencami a kamarátmi.

Ošetrojúcim lekárom maloletej je MUDr. Dagmar Bálintová vo Zvolene. Podľa vyjadrenia zákonných zástupcov je maloletá zdravá, neužíva žiadne lieky, nie je dispenzarizovaná v žiadnej odbornej ambulancii.

Centrum pre deti a rodiny Hriňová nedokáže na tento čas zabezpečiť pre maloletú A. takú odbornú pomoc ako je to v záujme maloletej. Vyžaduje si odbornú diagnostiku, ktorú CDR vo svojich podmienkach nevie zabezpečiť. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti CDR Hriňová podalo podnet tunajšiemu úradu konať dňa 25.01.2024. Dňa 10.1.2024 bola zo strany CDR podaná žiadosť do diagnostického centra Lietavská Lúčka, uvedené zariadenie má pre maloletú Valentínu voľné miesto a môže ju prijať v priebehu mesiaca január 2024.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, e-mailom zo dňa 22.01.2024, podnetom na podanie návrhu na vydanie rozhodnutia o neodkladnom opatrení Centra pre deti a rodiny Hriňová zo dňa 24.01.2024, oznámením o úteku maloletej Centra pre deti a rodiny Hriňová zo dňa 09.01.2024, aktuálnou správou na maloleté deti B. od Centra pre deti a rodiny Hriňová zo dňa 26.01.2024, správou z prešetrovania aktuálnych rodinných pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 26.01.2024, lustráciou v Registri obyvateľov SR na matku, otca a maloletú.

18. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať rozsiahlejšie dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov a tiež môže rozhodnúť bez nariadenia pojednávania (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

19. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že naposledy boli upravované pomery k maloletej tunajším súdom rozsudkom č. k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, právoplatným dňa 10.05.2014, ktorým súd nariadil nad výchovou maloletej ústavnú starostlivosť a maloletú umiestnil v Centre pre deti a rodiny Hriňová, kde sa nachádza od 27.08.2013 na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č. k. 5PPOm/11/2013-21 zo dňa 26.08.2013, ktorým tam bola predbežne umiestnená. Taktiež má súd navrhovateľom a z pripojených listín tunajšieho súdu týkajúcich sa maloletej preukázané, že maloletá je aktuálne nezvestná od 08.01.2024, keď sa nevrátila do zariadenia zo školy. Jej nezvestnosť bola dňa 08.01.2024 nahlásená na Obvodné oddelenie Policajného zboru v Detve.

Navrhovateľ zmenu pomerov u maloletého dieťaťa odôvodňuje hlavne tým, že výchovné problémy u maloletej začali v apríli 2022, kedy sa dopustila krádeže mobilného telefónu vychovávateľke. Po dvoch týždňoch sa krádež zopakovala v škole, keď ukradla mobilný telefón svojej najlepšej kamarátke.

V apríli 2023 mala výchovné problémy, keď svojvoľne opustila skupinu a mala neskoré príchody z vychádzky. V júni 2023 si výrazne zhoršila prospech a taktiež v júni 2023 bol v školskom prostredí

riešený konflikt, kde na WC fyzicky napadla spolužiačku a na druhý deň zhodila spolužiačku zo schodov a pritom nevedela udať dôvod. V septembri 2023 mala vymeškaných cca 60 % praxe. Maloletá má neskoré príchody z vychádzok. Dňa 12.12.2023 sa nezúčastnila vyučovania. Maloletá si sama cez Edupage napísala ospravedlnenie, podpísala ho v mene vychovávateľky, ktorej podpis sfaľšovala za čo dostala pokarhanie triednou učiteľkou. Dňa 24.12.2023 mala povolenú vychádzku na dve hodiny pričom sa vrátila až o 23:00 hod. Dňa 31.12.2023 opakovane opustila skupinu, ušla. V januári maloletá uvádzala, že si rozbila mobil, ktorý sa nenašiel, pričom vychovávateľky majú podozrenie, že ho speňažila. Dňa 08.01.2024 ráno o 05:00 hod. odišla do školy, avšak do školy neprišla a nevrátila sa ani do zariadenia a odvtedy je nezvestná.

Za daného stavu, je podľa názoru súdu potrebné zrealizovať u maloletej odbornú diagnostiku a psychologické vyšetrenia s následným odporúčaním pre jej ďalšie smerovanie. Diagnostické centrum je práve zariadenie zamerané na pomoc deťom s poruchami správania, deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom vymedzenia hraníc správania s usmerňovaním maloletého v správaní. Najlepší záujem maloletej súd vidí hlavne v motivácii maloletej v súbehu s odbornou pomocou, ktorá sa súdu javí na tento čas ako dostatočná na dosiahnutie aj v diagnostickom centre. Pokiaľ sa týka páchania priestupkov maloletej, pri nej treba dôsledne posudzovať o akú trestnú činnosť ide a sledovať hlavný cieľ a to je pomôcť maloletej k náprave čo je hlavne možné zabezpečiť diagnostikou v diagnostickom centre po vykonaní odborného posúdenia a vyšetrenia maloletej.

Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletej a jej ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bola vyňatá z doterajšieho výchovného prostredia (ústavnej starostlivosti), aby nedošlo k ohrozeniu jej ďalšieho psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil maloletej výchovné opatrenie – dočasný pobyt v diagnostickom centre najdlhšie do 3 mesiacov od umiestnenia maloletej v tomto zariadení, keď na tento čas určil dobu trvania tohto neodkladného opatrenia s prihliadnutím na to, že na vykonanie diagnostiky sú potrebné minimálne 3 mesiace.

20. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s výrokom neodkladného opatrenia.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Výrok I. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (367 ods. 4 CMP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).