

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719204999
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719204999.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. W. Č., D.. XX.XX.XXXX, N. S. R. Z., Z. XXX/XX, t.č. bytom S. Z. U.-S. Z., W. X. X, Z., zastúpený kolíznym opatrovníkom Obcou Zvolenská Slatina, so sídlom vo Zvolenskej Slatine, SNP 370/19, dieťa rodičov: otca L. Č., D.. XX.XX.XXXX, N. S. R. Z., Z. XXX/XX a matky L. B., D.. XX.XX.XXXX, N. S. Ž.L. D. C., prechodne bytom S. Ž. D. C., O. Y. XXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 11.10.2019, doručenom súdu dňa 15.10.2019, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e maloletému W. Č., D.. XX.XX.XXXX, pobyt v Z. U.-S. Z., W. X. X, Z., a to do času právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 12P/20/2019.

Matka L. B., D.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého W. Č., D.. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Z. U.-S. Z., W.Č. X. X, Z..

Otec L. Č., D.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého W. Č., D.. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Z. U.-S. Z., W.Č. X. X, Z..

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen doručil tunajšiemu súdu dňa 15.10.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadi pobyt maloletého S. Z. U.-S.Y. Z. (U.), W. X. X, Z. do ukončenia konania o výchovnom opatrení na OS Zvolen vedenom pod sp. zn. 12P/20/2019 a otcovi a matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet Z. U. Z.. Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že prvé výchovné problémy s maloletým eviduje z oznámenia Základnej školy vo R. Z. zo dňa 10.02.2016. Školské zariadenie avizuje zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, absenciu domácej prípravy, zanedbávanie osobnej starostlivosti, ako aj nezáujem zákonného zástupcu o študijné výsledky. Opakovane školské zariadenie avizovalo úradu dňa 27.06.2016 problémy s neprimeraným správaním maloletého, ako aj nespoluprácu zákonného zástupcu so školou. Dňa 15.08.2016 bola úradu doručená správa od ošetrujúcej lekárky maloletého MUDr. O.I. I. R. R. Z.. V správe uvádzala, že u maloletého teta signalizovala poruchy správania, neposlúchanie, prejavy zlosti, nedisciplinované správanie. Taktiež spomínala, že sa u maloletého vyskytuje sebapoškodzovanie, čo lekár nepotvrdil. V škole voči učiteľom sa správa vulgárne. Maloletý je v starostlivosti kardiológa, iných odborných lekárov nenavštevuje. S matkou mal. W. udržiava nepravidelný kontakt, ktorý iniciuje on sám. Otec v súčasnosti žije so sestrou matky W. Z. a zabezpečujú osobnú starostlivosť. W. Z. je psychiatrický pacient, bez liečby.

Otec zohráva rolu len v zabezpečovaní finančných prostriedkov, celkovú starostlivosť zabezpečuje družka otca. Maloletý nerešpektoval autoritu otca, ani súčasnej partnerky otca. Dňa 09.09.2017 bol maloletý prijatý na pediatrické oddelenie vo Zvolene z dôvodu kolapsového stavu a zvracania. Po komplexných vyšetreniach v závere: Toxický účinok inej bližšie určenej látky - THC. Maloletý bol opakovane prejednávaný na Obci R. Z. z dôvodu priestupkových konaní. Priestupkové konania sa týkali zanedbávania povinnej školskej dochádzky, ako aj nevhodného správania a výtržností, poškodzovanie verejných vecí a majetku obce. Zo správy od ošetrojúcej lekárky maloletého MUDr. O. I. sa uvádza, že častejšie sa u neho objavovali poruchy správania s agresívnymi výstupmi. Dňa 27.11.2017 bola úradu doručená správa zo školského zariadenia ZŠ s MŠ R. Z., v ktorej sa uvádza, že maloletému bola znížená známka zo správania na stupeň 4. Na vyučovaní maloletý nespolupracuje, je drzý, vyhráža sa učiteľom, že ich „zabije“, používa vulgárne slová voči spolužiakom, ako aj učiteľom, hádže od zúrivosti pomôcky po spolužiakoch, lavice a stoličky, stupňuje sa jeho agresivita voči mladším spolužiakom na škole, prejavuje sa to u neho v podobe šikany, oplývania detí, fajčenia cigariet, poškodzuje majetok školy a s viacerými spolužiakmi rozbil dvere na WC, menším deťom naháňa strach a pre starších je vzorom, napodobňujú jeho správanie. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVAR) na základe hore uvedeného správania uložil maloletému výchovné opatrenie. Výchovný program povinnosť dieťaťa zúčastniť sa na výchovnom programe, ktorý si neplnil svoj účel. Dňa 09.07.2018 bolo ÚPSVAR-u z OO PZ Zvolen doručené Oznámenie o spáchaní priestupku, a to v období od júla 2017 do marca 2018, popísali majetok obce R. Z. fixami na viacerých miestach. U maloletého pretrvávalo arogantné, vulgárne, pohŕdavé správanie voči autoritám a kolektívu. Maloletý absolútne nerešpektuje autority. Maloletý neprospeval, podieľal sa na poškodzovaní školského majetku. Dňa 25.10.2018 sa neprimerane správa na etickej výchove, vytiahol na učiteľku nožík. Uznesenie OO PZ Zvolen č. ČVS: ORP-907/ZV-ZV-2018 zo dňa 15.01.2019 sa týka prečinu nebezpečného vyhrážania, ktorého sa mal dopustiť maloletý W. Č., keď na vyučovacej hodine sa vyhrážal vyučujúcej a v ruke držal nožík. Otcovi bola odporúčaná návšteva pedopsychiatra. Na základe hore uvedených skutočností je nad mal. nariadené OS Zvolen výchovné opatrenie a mal. sa nachádza v U. Z., W. X, a to od 08.02.2019. V uvedenom zariadení sa jedná o druhý pobyt. Prvýkrát sa mal. W. v zariadení nachádzal na základe rozhodnutia OS Zvolen od 16.01.2018 do 29.06.2018. Navštevuje siedmy ročník ZŠ priamo v zariadení. Jeho správanie je primerané, výchovné opatrenie plní svoj účel, došlo k zlepšeniu správania, je však potrebné ďalej s mal. odborne pracovať. Problémy má najmä s prijatím negatívnej spätnej väzby, kde dochádza k výbuchom hnevu. Čo sa týka hodnotiacej správy zariadenia U. Z., z tejto vyplýva, že aj napriek tomu, že mal. W. dlhodobejšie dosahuje dobré hodnotenie, považujú za vhodné pokračovať v pobyte, nakoľko vzniká obava k návratu problémového správania. Počas letných prázdnin sa mal. W. nachádzal v domácom prostredí, kedy neboli hlásené žiadne závažné nedostatky zo strany otca, jeho družky, ani zo strany Obce R. Z.. Hodnotiacu správu na mal. zo strany zariadenia bolo možné vypracovať po návrate z prázdnin až po opätovnom adaptovaní sa. Na základe danej správy mohol ÚPSVAR zvažovať ďalšie kroky vo veci starostlivosti o mal. W. Č.. ÚPSVAR sa v plnom rozsahu pridrieva hodnotiacej správy a doporučuje pokračovať v pobyte v uvedenom zariadení po dobu ďalšieho výchovného opatrenia. Daný návrh na výchovné opatrenie je podaný na OS Zvolen pod sp. zn. 12P/20/2019. Nakoľko daný návrh ÚPSVAR podal až po zaslaní hodnotiacej správy, bolo nutné zo strany ÚPSVAR podávať aj návrh na neodkladné opatrenie, nakoľko mal. W. končí výchovné opatrenie dňa 17.10.2019. Návrat do domáceho prostredia uprostred školského roka by maloletému W. neprospeval, je nutné pokračovať v liečebno-výchovnom procese, ktorý upevní u maloletého jeho správanie ako voči ostatným deťom, tak aj voči autoritám, najmä v školskom zariadení. U mal. W. je nutné dlhodobé výchovné pôsobenie v režimovom zariadení, zmysluplné trávenie voľného času a postupné uvedomovanie si vlastného negatívneho správania.

2. K návrhu bola priložená správa Z. U., Z. zo dňa 23.09.2019, z ktorej vyplýva, že maloletý bol pred pobytom opakovane prejednávaný na obci za priestupky, zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, nevhodné správanie a výtržnosti, poškodzovanie verejných vecí a majetku obce. ÚPSVAR mu uložil výchovné opatrenie, výchovný program však neplnil účel. V domácom prostredí absentovala výchova a kontrola jeho činnosti, rešpektovanie autority, tieto mechanizmy nie sú dlhodobo osvojené. Zvykol sa túlať, fajčil, sprejoval grafity a cvičil parkúr. Výchovné opatrenie v zariadení si t.č. plní svoj účel. Mal. W. si riadne plní školskú dochádzku. Došlo k posunu ohľadom prípravy na vyučovanie, kde sa javí zodpovednejší. Zlepšenie (aspoň navonok) nastalo taktiež aj v rešpektovaní požiadaviek autority v škole, aj na výchove, kde sa v rámci režimu nevyskytujú problémy, je však potrebné ďalej pracovať aj na zvnútornení si týchto pravidiel sociálneho správania. Problematické sa aj naďalej javí prijatie negatívnej spätnej väzby (viazané na pocit menejcennosti), kde ešte dochádza ku výbuchom hnevu, ktoré však počas pobytu nemali heteroagresívny charakter (skôr hnev vyjadruje v podobe udierania päťou do steny

alebo naopak dochádza ku uzavretiu sa - depresívne ladenie). Aj napriek tomu, že W. dlhodobejšie dosahuje dobré hodnotenie, považuje sa za vhodné pokračovať v pobyte pre upevnenie hodnotového nastavenia a adaptívneho spracovávanía hnevu, nakoľko po návrate do domáceho prostredia je zvýšené riziko návratu ku problémovému správaniu.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie je neodkladným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, skutkový stav veci, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

16. Z návrhu a priloženej správy Z. U., Z. zo dňa 23.09.2019 vyplýva, že maloletý sa toho času nachádza v spomínanom zariadení, a to z dôvodu, že v domácom prostredí absentovala riadna výchova a kontrola zo strany dospelých osôb. Dôsledky toho sa prejavovali v tom, že maloletý sa túlal, zanedbával a neplnil si školské povinnosti, neprimeraným spôsobom sa správal nielen voči spolužiakom, ale aj voči učiteľom, fajčil, bola u neho zistená aj intoxikácia látkou THC. Ďalej maloletý páchal priestupky a mal celkový problém s rešpektom voči autoritám.

17. Zo správy spomenutého zariadenia vyplýva, že tieto nepriaznivé dôsledky sa u maloletého prostredníctvom pobytu v Z. U., Z. podarilo eliminovať a badať u neho zlepšenie správania aj školského prospechu. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia však vyplýva, že maloletému končí výchovné opatrenie a pobyt v spomenutom zariadení dňa 17.10.2019, pričom po skončení pobytu a návrate do domáceho prostredia počas školského roka hrozí, že problémové a nevhodné správanie maloletého bude pokračovať, nakoľko tento v domácom prostredí nemá zabezpečenú primeranú starostlivosť a výchovu. Vzhľadom na daný skutkový stav je v záujme maloletého, aby po skončení výchovného opatrenia naďalej pokračoval v liečebno-výchovnom pobyte v spomenutom zariadení. Na základe takto zisteného skutkového stavu mal súd preukázanú takú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, bez ktorej by život, zdravie, výživa a výchova maloletého boli ohrozené. V prípade nenariadenia neodkladného opatrenia hrozí, že maloletý by bez potrebnej odbornej podpory a výchovy v spomenutom zariadení pokračoval v nevhodnom a problematickom správaní, ktoré by malo nepriaznivý vplyv nielen na jeho zdravotný a psychický stav, ale aj na jeho školskú dochádzku a vystavovalo by ho to riziku páchania ďalšej nevhodnej činnosti.

18. Za daného stavu teda boli preukázané také skutočnosti, ktoré osvedčujú naliehavosť riešenia vzťahov k maloletému dieťaťu prostredníctvom neodkladného opatrenia, a to v tom smere, že je potrebné, aby súd maloletému neodkladným opatrením nariadil pobyt v Z. U., W. X. X, Z., a to do času právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 12P/20/2019, a to za účelom jeho ďalšej liečby. Súčasne súd uložil otcovi a matke maloletého povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám Z. U., W. X. X, Z..

19. Na základe uvedeného súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako v celom rozsahu dôvodný a mal teda za to, že s ohľadom na zistený skutkový stav bolo v záujme maloletého potrebné rozhodnúť, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.