

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7Er/520/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817204428  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáč  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6817204428.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., Dr. V. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti povinnému: B. F. K., P.: XXXXXXXX, M. XXX, XXX XX M., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pôvodne vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, PhD., pod. sp. zn. EX 3509/2017, pre vymoženie sumy 323,30 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Povinný **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
- III. Súdny exekútor **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekúcie v plnom rozsahu.
- IV. Povinnému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.
- V. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením č.k. 7Er/520/2017-7 zo dňa 26.06.2017 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie oprávneného voči povinnému na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 a exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Revúca č.k. 6C/381/2015 zo dňa 30.07.2015.
2. Dňa 06.09.2019 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si neuplatňuje trovy exekúcie.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Exekučné konanie v danom prípade začalo dňa 31.03.2017, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len Exekučný poriadok“).
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. V danom prípade navrhol zastavenie exekučného konania oprávnený, preto súd vzhľadom na vôľu subjektu, ktorý disponuje predmetom konania, exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Oprávnený svojím návrhom zavinil zastavenie exekučného konania, preto je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

15. Povinnému žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd nárok na ich náhradu nepriznal.

16. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom I. II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.