

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/209/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015094
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119015094.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci odsúdeného L. C., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom J. T. XXX, okres T., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 16. októbra 2019 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona návrh odsúdeného L. C., nar. XX.XX.XXXX na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 12.09.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného L. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že je toho názoru, že spĺňa všetky formálne i materiálne podmienky podmiennečného prepustenia. Vo výkone trestu nebol pracovne zaradený, disciplinárne odmenený ani potrestaný. Na podmiennečnom prepustení mu veľmi záleží, zomrela mu matka, otec od nich odišiel a doma mu boli zverené do opatrovateľskej starostlivosti mladší brat a sestra. O súrodencov sa staral už pred nástupom na výkon trestu. Sú na seba veľmi citovo naviazaní.

Zo skráteného výpisu klienta ako aj z oboznámeného rozhodnutia súdu vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/61/2018 zo dňa 13.08.2018, právoplatným dňa 30.04.2019 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa skráteného výpisu klienta, odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 01.07.2019, pričom po započítaní doby vykonaného trestu odňatia slobody (od 28.05.2018 do 28.11.2018), má tento predpokladane vykonať dňa 01.05.2020.

Podľa „skráteného výpisu klienta“ lehota pre podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní od dňa 01.09.2019.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom zo dňa 10.09.2019 (ďalej len „hodnotenie,“) vyplýva, že odsúdený je slobodný, ukončené má základné vzdelanie. Pôvodným povoláním manipulačný robotník, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil sám do Ústavu na výkon väzby Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie slušné, porušenie interných noriem nebolo zistené. Dňa 16.07.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav"). Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. V kontakte s personálom vystupuje slušne, dané príkazy a nariadenia plní. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Svoje osobné veci si udržiava v náležitom poriadku, hygienu dodržiava. K trestnej činnosti prezentuje

nekritický postoj. Voľný čas využíva predovšetkým čítaním dostupnej literatúry, využíva ponuku ústavnej knižnice. Tiež sleduje televíziu, vykonáva službu v sektore. Aktívne sa zapojil do krúžku šikovných rúk. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa pravidelne zúčastňuje akcií organizovaných ústavom a sektorom. Pracovne nebol zaradený. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva čistiace a upratovacie práce v sektore a jeho okolí. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonovania so sestrami, pravidelne si dopisuje s priateľkou. O návštevy doposiaľ nepožiadaval. Nadviazané kontakty sa javia ako podporné a pozitívne. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Z dôvodu krátko pobytu menovaného vo výkone trestu mu doposiaľ neboli stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného je hodnotené ako stredné. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Rizikovými faktormi sú najmä absencia trvalejšieho zamestnania, opakované páchanie trestnej činnosti, voči ktorej sa vyjadruje nekriticky a nízka úroveň vzdelania. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča jeho podmienené prepustenie.

Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí nechcel nič uviesť.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že odsúdený splnil len formálnu podmienku, čo sa týka materiálnych podmienok, tak poukazuje najmä na odpis RT, kedy bol odsúdený 4-krát odsúdený za úmyselnú majetkovú činnosť a zároveň poukazuje aj na skutočnosť, že sa dopustil trestu, ktorý momentálne vykonáva v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trestnej veci OS Komárno 2T 66/2016. Taktiež poukazuje aj na závery hodnotenia, teda má za to, že u odsúdeného nie je dôvodný predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto navrhol žiadosť zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa s trestným spisom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, s hodnotením Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, s resocializačnou prognózou, so skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov a tiež s pripojeným rozhodnutím súdu zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), avšak neboli u neho dôsledne splnené obe materiálne podmienky. Na tomto základe preto súd dospel k záveru, že návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšom pôsobení výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak tá bola v čase rozhodovania splnená, pretože odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka javí ako splnená. Súd sa podrobne oboznámil s obsahom hodnotenia, o ktorého správnosti súd nemá dôvod pochybovať a zistil, že správanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Odsúdený v kontakte s personálom vystupuje slušne, dané príkazy a nariadenia plní. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Svoje osobné veci si udržiava v náležitom poriadku, hygienu dodržiava. Voľný čas využíva predovšetkým čítaním dostupnej literatúry, využíva ponuku ústavnej knižnice. Tiež sleduje televíziu, vykonáva službu v sektore. Aktívne sa zapojil do krúžku šikovných rúk. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa pravidelne zúčastňuje akcií organizovaných ústavom a sektorom. Pracovne nebol zaradený. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonáva čistiace a upratovacie práce v sektore a jeho okolí.

Súd zaoberajúci sa žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody však nepovažuje za dôsledne splnenú tretiu z citovaných zákonných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. K tomuto záveru súd dospel zohľadnením trestnej minulosti odsúdeného, keď z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol v minulosti opakovane (celkovo 4 krát) súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť, pričom trestnej činnosti sa odsúdený dopustil aj počas plynúcej skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia. Súd zároveň vychádzal z hodnotenia ústavu (o ktorého správnosti súd nemá dôvod pochybovať, keď práve odborne spôsobilé osoby, ktoré sú v dennom kontakte s odsúdeným, pôsobia na odsúdeného s cieľom naplniť účel trestu), z ktorého vyplýva, že postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je nekritický. Tieto skutočnosti vo svojom súhrne tak vedú k záveru, že v prípade odsúdeného L. C. existuje vysoké riziko recidívneho konania odsúdeného v prípade jeho prepustenia na slobodu. Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení odsúdeného musí súd vychádzať v prvom rade zo záverov hodnotenia, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy. V danom prípade súd nezistil iné skutočnosti, ktoré by záver hodnotenia ústavu ako aj jeho neodporúčací charakter sponchybňovali.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti (trestná minulosť odsúdeného, charakter a početnosť páchanej trestnej činnosti, nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti) ako aj s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený aktuálne trest odňatia slobody vykonáva, dospel súd k záveru, že v prípade odsúdeného L. C. je naďalej nevyhnutné ďalšie pôsobenie ústavu na správanie odsúdeného tak, aby výsledkom tohto pôsobenia bolo správne formovanie postojov a morálneho vedomia u odsúdeného, zaujatie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti, upevňovanie schopnosti konať v súlade s platným právom, rešpektovanie práv a záujmov iných, a tak v čo najväčšom rozsahu dosiahnuť jeho riadnu resocializáciu.

Súd zhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život a je potrebné, aby odsúdený vo výkone trestu pokračoval, aby tak bola náprava odsúdeného lepšie zaručená.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.