

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2Nt/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419010273
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419010273.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Grendárovej a prísediacich sudcov Márie Čiernej a Ľubice Horvátovej, na verejnom zasadnutí dňa 16. októbra 2019 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného F. R., nar. 14.10.1978 v Bratislave, trvale bytom Bratislava - Ružinov, na povolenie obnovy konania proti rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 3T/53/2016-256, zo dňa 21.03.2017, právoplatný dňa 27.decembra 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1To/117/2018 zo dňa 27.decembra 2018 z a m i e t a , nakoľko súd nezistil podmienky na povolenie obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Dňa 05.augusta 2019 odsúdený na tunajší súd podal návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci tunajšieho súdu pod sp.zn. 3T/53/2016.

Návrh na povolenie obnovy konania odôvodnil tým, že od 1.augusta 2019 bola novelizáciou Trestného zákona zmenená právna kvalifikácia - § 212 ods. 4 písm. f/ Trestného zákona (ďalej Tr.zák.) - na základe, ktorej bol on v pôvodnom konaní uznaný vinným a odsúdeným.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.októbra 2019 odsúdený trval na predmetnom podanom návrhu na obnovu konania ako dôvodoch, ktoré predmetnom návrhu uviedol. Mal za to, že trest ktorý mu bol uložený Krajským súdom Bratislava je neprimeraný.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/53/2016 boli preukázané tieto dôkazy:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, pod č.k. 3T/53/2016-256, zo dňa 21.marca 2017 bol odsúdený uznaný vinným v bode 1/ rozsudku pre pokračovací prečin podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a v bode 2/ rozsudku pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Krajského súdu Bratislava, pod sp. zn. 1To/62/2017, zo dňa 11. októbra 2017 bol rozsudok súdu prvého stupňa zrušený v celom výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a vo výroku, ktorým bol obžalovaný zaviazaný k náhrade škody.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím i § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní tri roky so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, pod sp. zn. 3Tdo/44/2018, zo dňa 11. októbra 2017 bolo rozhodnuté podľa § 386 ods. 1 Tr. por. z dôvodu § 371 ods. 1 písm. b/ Tr. por., že rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 11. októbra 2017, sp. zn. 1To/62/2017 bol porušený zákon v ustanovení § 39 ods. 4 Tr. zák. v prospech obvineného. Rozsudok Krajského súdu Bratislava z 11. októbra 2017, sp.

zn. 1To/62/2017 bol zrušený a zároveň súd Krajskému súdu v Bratislave prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Na základe predmetného rozhodnutia Krajský súd v Bratislave, pod sp. zn. 1To/117/2018, zo dňa 27. decembra 2018 obžalovanému (t. č. odsúdenému) uložil podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím i ustanovení § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 7 (sedem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27. decembra 2018.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr nežnáme, ktoré by mohli sami osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

V čase keď vo veci bol vydaný pôvodný rozsudok bol v účinný a teda platný Trestný zákon - na základe ktorého bola základná trestná sadzba pri § 212 ods. 4 Tr.zák. - tri roky - desať rokov.

Dňom 1.august 2019 bol Trestný zákon novelizovaný zákonom č. 214/2019 Z.z. - ktorým došlo ku spojeniu skutkovej podstaty trestného činu krádeže - § 212 ods. 1 a § 212 ods. 2 Tr.zák. do jedného odseku - novelizované znenie skutkovej podstaty tohto trestného činu tak obsahuje už len jednu základnú skutkovú podstatu nachádzajúcu sa v § 212 ods. 1 Tr.zák. - § 212 ods. 2 - 4 Tr.zák. - tvoria v novelizovanom znení Trestného zákona kvalifikované skutkové podstaty - v zmysle dôvodovej správy - bola predmetná novela Trestného zákona prijatá v nadväznosti na R 116/2012 - pretože právna kvalifikácia trestného činu krádeže vlámaním podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr.zák. podľa zákonodarcu nezodpovedala požiadavke primeranosti trestu z hľadiska jeho výmery.

Okolnosť, že dňom 01.august 2019 bol vo vyššie uvedenej časti novelizovaný Trestný zákon nie okolnosťou v súlade s ustanovením § 394 ods. 1 Tr.por.

Na základe vyššie uvedeného preto súd dospel k záveru, že dôvod na povolenie obnovy konania nie je daný, a návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania v prospech odsúdeného v súlade s § 399 ods. 2 Trestného poriadku zamietol.

Súd len na margo uvádza - že v predmetnej veci bola základná trestná sadzba pri predmetnom žalovanom trestnom čine - tri roky - dvanásť rokov štyri mesiace (rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1To/117/2018, zo dňa 27. decembra 2018 (č. l. 15). Súd vo veci použil mimoriadne zníženie trestu pod spodnú hranicu trestnej sadzby podľa § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr.zák. a uložil v tom čase obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky a 7 (sedem) mesiacov (opätovná citácia rozsudku - č. l. 21-24).

Poučenie:

Proti tomuto uznesenie je prípustné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.