

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12P/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124201381
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124201381.1

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno neurčené, priezvisko neuvedené, nar. XX.XX.XXXX, toho času A. B. C. A. D. E. F., G. H. X, F., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, za účasti: C. A. D. E. I. F., pracovisko G. H. X, F., na návrh navrhovateľov: 1/ J. K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. G. XX, F., 2/ K. G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. G. XX, F., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Nariaďuje A. B. C. A. D. E. F., E. G. H. X, F., po ukončení hospitalizácie odovzdať maloleté dieťa meno neurčené, priezvisko Neuvedené, nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti budúcich osvojiteľov: J. K. L., nar. XX.XX.XXXX a K. G. L., nar. XX.XX.XXXX,

II. Budúci osvojitelia: J. K. L., nar. XX.XX.XXXX a K. G. L., nar. XX.XX.XXXX, sú povinní počas trvania tohto neodkladného opatrenia vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa: meno neurčené, priezvisko neuvedené, nar. XX.XX.XXXX v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, najmä sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach. V podstatných veciach je potrebný súhlas súdu.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej t.j. konania vedeného na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 12P/12/2024.

IV. Ukladá navrhovateľom bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 24.01.2024 domáhali zverenia maloletého dieťaťa meno neurčené, priezvisko neuvedené, nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj len „maloletý“) do predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi A. B. C. I. F. E. G. H. X, odovzdať maloleté dieťa do dočasnej osobnej starostlivosti navrhovateľov podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj len „CMP“).

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že dieťa sa narodilo matke z utajovaného pôrodu. Dieťa bolo nahlásené do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. Ako žiadatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi vedenom na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice

odo dňa 01.03.2018. Dňa 17.1.2024 im boli poskytnuté informácie o maloletom dieťati a jeho rodinnej anamnéze. V rámci sprostredkovacieho rozhovoru boli oboznámení so všetkými dostupnými informáciami, týkajúcimi sa zdravotného stavu dieťaťa a jeho rodinnou anamnézou. Po podaní týchto informácií prejavili záujem dieťa navštíviť v nemocnici a osobne sa s ním zoznámiť. ÚPSVaR Košice im dňa 19.1.2024 vydal súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s dieťaťom. Po návšteve dieťaťa a konzultácii jeho zdravotného stavu v UNLP sa rozhodli, že majú záujem o jeho prevzatie do náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 22.1.2024 prejavili záujem o zverenie dieťaťa do ich starostlivosti a určený úrad vydal odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Bývajú v dvojizbovom byte, ktorý prešiel rekonštrukciou, je plne zariadený. Na príchod dieťaťa do rodiny sa pripravujú, majú nachystanú základnú výbavičku pre dieťa a plánujú sa prispôbiť jeho potrebám a zabezpečiť mu zdravý vývin. Dieťaťku chcú poskytnúť domov a všestrannú starostlivosť. Do budúca majú záujem dieťaťko si osvojiť. Prajú si mať ho čo najskôr v ich starostlivosti.

3. Navrhovatelia predložili spolu s návrhom aj potvrdenie všeobecného lekára zo dňa 24.01.2024 o tom, že sú po fyzickej i psychickej stránke schopní vychovávať adoptované dieťa. Tiež predložili Súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom zo dňa 19.01.2024, Odporúčanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 22.01.2024, v ktorom uvádza, že navrhovatelia sú od 01.03.2018 vedení v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Keďže po poskytnutí informácií o maloletom dieťati o neho prejavili záujem, bol im úradom vydaný aj súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s ním. Po osobnej návšteve navrhovatelia oznámili spoločné rozhodnutie uchádzať sa o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti so záujmom o jeho zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti a následne osvojenia. Navrhovatelia súdu doručili aj fotokópiu sobášneho listu, rodného listu maloletého dieťaťa, Rozhodnutia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 01.03.2018 o zápise do zoznamu žiadateľov, Výpis z registra trestov oboch navrhovateľov zo dňa 22.01.2024 s negatívnym nálezom, Výpis z listu vlastníctva č. XXXXX v katastrálnom území H. K., potvrdenie o príjme oboch navrhovateľov za obdobie od 01/2023 do 12/2023.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 zákona číslo 161/2015 Z.z. (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. (3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. (6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. (7) Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 103 ods. 1 až 5 zákona číslo 36/2005 Zz. (ďalej len ZoR) Pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. Ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará. V rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

13. Podľa § 45 ods. 1 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov.

15. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu a účastníkom konania je aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať. V danom prípade je teda účastníkom konania aj UNLP v Košiciach, ktorej pasívna vecná legitímácia vyplýva z cit. ust. § 7 ods. 2 CMP z toho dôvodu, že maloleté dieťa je v čase rozhodovania súdu v tejto umiestené, a ktorej zároveň súd ukladá týmto rozhodnutím povinnosť.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci

samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

17. Po oboznámení sa s návrhom a obsahom predložených listinných dôkazov má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Vzhľadom na uvedené, súd v súlade s ust. § 367 CMP nariadil nemocnici, ktorá sa o maloleté dieťa aktuálne fakticky stará, aby maloletého odovzdala do starostlivosti navrhovateľov.

18. Súd má za to, že navrhovatelia v rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia dostatočne osvedčili schopnosť dočasne zabezpečovať faktickú starostlivosť o maloletého. Zároveň prejavili záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého formou predosvojiteľskej starostlivosti tým, že podali návrh vo veci samej súbežne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia. Dieťaťu je operatívne nevyhnutné zabezpečiť starostlivosť a ochranu. Vzhľadom na potrebu každodennej starostlivosti o maloletého, za účelom vytvárania blízkeho vzájomného vzťahu medzi navrhovateľmi a maloletým, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval návrh navrhovateľov na odovzdanie maloletého do ich starostlivosti nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný. Súd preto v súlade s cit. ust. zákona nariadil nemocnici, v ktorej je maloletý umiestnený, odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí sa o maloletého budú až do rozhodnutia vo veci samej osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

19. Súd zároveň určil rozsah práv a povinností navrhovateľov voči maloletému, a to z toho dôvodu, že navrhovatelia budú mať maloletého u seba až do rozhodnutia vo veci samej a ide o osoby, ktoré voči dieťaťu zatiaľ žiadne práva nemali.

20. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať ten z účastníkov konania, v neprospech ktorého bolo rozhodnuté.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.