

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/146/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923203584
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923203584.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., narodený XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý pobyt v Čiernej n/Tisou, t.č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny vo C. D., E. F. XX, zastúpený kolíznym opatrovníkom JUDr. Matejom Hrubovským, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Trebišov, za účasti rodičov: G. D., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená na trvalý pobyt v Čiernej n/Tisou a A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v D. H., I. J. XXX/XX o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na priznanie podmienok osvojiteľnosti takto

rozhodol:

I./ Určuje, že maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX v D. H., rodné číslo : XXXXXX/XXXX, syn G. D., K. D., nar. XX.XX.XXXX v D. H., rodné číslo : XXXXXX/XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX v D. H., rodné číslo : XXXXXX/XXXX je osvojiteľný.

II./ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov sa podaným návrhom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku. Ozrejmil, že maloletý A. bol dňa 16.04.2021 prijatý do Centra pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch

Od umiestnenia dieťaťa rodičia o mal. A. neprejavujú žiadny záujem.

2./ Rodičia sa vo veci nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili. Matka je vo výkone trestu odňatia slobody, otec sa zdržiava na neznámom mieste.

3./ Kolízny opatrovník maloletého po vykonanom dokazovaní s návrhom súhlasil.

4./ Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením pripojených spisov, oboznámením správy z Centra pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch zistil tento skutkový stav vecí :

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 16P 28/2021-16 zo dňa 14.04.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie o odovzdaní mal. A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch z dôvodu nedostatočnej starostlivosti rodičov .

Uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 16P 28/2021-49 zo dňa 30.07.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie maloletému A. a to jeho pobyt v Centre pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a úpravy rodinných a sociálnych pomerov.

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 11P 199/2021-22 zo dňa 28.02.2022 bolo výchovné opatrenie pre neplnenie účelu zrušené a maloletému A. bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch s povinnosťou rodičov platiť na jeho výživu minimálne výživné. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2022.

5./ Podľa správy Centra pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch od prijatia maloletého do ich zariadenia sa matka len v jednom prípade a to listom zo dňa 18.11.2022 zaujímala o dieťa. To bol jej posledný kontakt s maloletým. Otec sa neprihlásil synovi vôbec.

Rodičia po prijatí dieťaťa boli o možnosti byť v kontakte so synom informovaní v liste centra zo dňa 16.04.2021, kde boli tiež poskytnuté rodičom informácie o adrese centra a telefonickom kontakte.

Rodičia sa s dieťaťom nekontaktujú, súdom určené výživné neplatia.

Maloletý je zdravý. Je umiestnený v profesionálnej rodine, navštevuje materskú škôlku, kde sa dobre adaptoval. Vyvíja sa primerane k svojmu veku.

6./ Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 180a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa ust. § 102 ods. 1 písmeno a/ Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

7./ Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že sú splnené vyššie uvedené hmotnoprávne ustanovenia na vyslovenie osvojiteľnosti mal. A. B., lebo jeho rodičia počas najmenej šiestich mesiacov predchádzajúcich rozhodnutiu súdu neprejavili o syna skutočný záujem, hoci im v tom nebránila žiadna závažná prekážka.

Maloletého A. od umiestnenia v centre až doposiaľ osobne nenavštívili, neozvali sa mu telefonicky. Matka pred viac ako rokom zaslala jeden list.

Rodičia si voči synovi neplnia svoju vyživovaciu povinnosť, hoci v rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti boli zaviazaní platiť výživné pre neho vo výške 30% zo sumy životného minima. Dlh každého rodiča k januáru 2024 je vo výške 835,79 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno hovoriť o absolútnom nezájme rodičov o maloletého. Okolnosti na strane mal. A. nevyklučujú splnenie účelu osvojenia. Dieťa je zdravé, vyvíja sa primerane k svojmu veku. V súčasnosti sú jeho vzťahovými osobami profesionálni rodičia.

8./ O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP). Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.