

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717201023
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6717201023.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, zastúpený Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom v Bratislave, Dr. Vladimíra Clementisa 10, proti povinnému Y. Š., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. XXXX/X, XXX XX V., vedenej pod spisovou značkou EX 4192/2016 súdnym exekútorom JUDr. Peter Molnár, PhD., Exekútorový úrad so sídlom vo Kupeckého 29, 040 01 Košice, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 63,61 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi sa **nepriznáva** náhrada trov za výkon exekučnej činnosti.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením č.k. 18Er/32/2017 zo dňa 01.02.2017 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 63,61 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 9,5 % ročne od 05.08.2011 do zaplatenia a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 7C/148/2013-39 zo dňa 30.10.2013.

2. Dňa 29.03.2017 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora zo dňa 28.03.2017 označené ako „Podnet na zastavenie exekučného konania“. V uvedenom podaní súdny exekútor uviedol, že podáva podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že návrh na vykonanie exekúcie bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 30.09.2016, pričom povinná uhradila dňa 06.09.2016 (t.j. pred začatím exekučného konania) sumu vo výške 94,53 Eur, čo predstavuje sumu istiny a úroku priznanú exekučným titulom. O trovách exekúcie súdny exekútor nežiadal rozhodnúť.

3. Dňa 11.04.2017 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podanie oprávneného zo dňa 30.03.2017 označené ako „Zastavenie exekučného konania“. V uvedenom podaní oprávnený uviedol, že povinný vykonal ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie úhradu dňa 06.09.2016 vo výške 94,53 Eur, čím bola uhradená istina vo výške 63,61 Eur a úroky z omeškania vo výške 30,92 Eur v zmysle rozsudku Okresného súdu Zvolen 7C/148/2013 zo dňa 30.10.2013. Vzhľadom na uvedené oprávnený žiadal zastaviť exekučné konanie v celom rozsahu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

4.1 Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4.2 Podľa § 559 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností súd zastavil exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, nakoľko povinný splnil svoju povinnosť ešte pred začatím exekúcie a tým zaniklo právo priznané exekučným titulom.

6. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6.1 Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6.2 Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol tak, že súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, keďže si ich v tomto konaní neuplatnil.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie je prípustné (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.