

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/129/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719202987
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719202987.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka J. Q. F.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. J. XXXX/XX, J., zastúpená AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., so sídlom Škultétyho 472/10, Martin, IČO: 36 868 108 a otec G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. A. XXXX/XX, J., zastúpený JUDr. Ing. Martinou Kiseľovou, advokátkou so sídlom Pavla Mudroňa 26, Martin, IČO: 42 392 144 v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

r o z h o d o l :

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v tomto znení:

Maloletá Q., nar. XX.XX.XXXX sa od právoplatnosti tohto rozhodnutia z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá sa bude realizovať v týždenných intervaloch.

Obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec s a z a v ä z u j e zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú od nedele párneho týždňa v kalendárnom roku od 17.00 hod. do nedele nepárneho kalendárneho týždňa do 17.00 hod..

Matka s a z a v ä z u j e zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú od nedele nepárneho týždňa v kalendárnom roku od 17.00 hod. do nedele párneho kalendárneho týždňa do 17.00 hod..

Počas letných a vianočných prázdnin sa striedavá osobná starostlivosť bude vykonávať s výnimkou obdobia, kedy bude v párnom kalendárnom roku od 16.07. od 17.00 hod. do 31.07. do 17.00 hod. vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú matka a od 31.07. od 17.00 hod. do 15.08. do 17.00 hod. bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú otec, v nepárny kalendárny rok od 16.07. od 17.00 hod. do 31.07. do 17.00 hod bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú otec a od 31.07. od 17.00 hod. do 15.08. do 17.00 hod. bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú matka.

Počas vianočných prázdnin bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v nepárny kalendárny rok od 22.12. od 17.00 hod. do 30.12. do 17.00 hod. matka a od 30.12. od 17.00 hod. do 07.01. párneho kalendárneho roka do 17.00 hod. otec, v párny kalendárny rok od 22.12. od 17.00 hod. do 30.12. do 17.00 hod. bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú otec a od 30.12. od 17.00 hod. do 07.01. nepárneho kalendárneho roka do 17.00 hod. matka.

Otec s a z a v ä z u j e odovzdať maloletú matke do jej osobnej starostlivosti v určenom čase pred domácnosťou matky a vyzdvihnúť si maloletú pred realizáciou svojej osobnej starostlivosti pred domácnosťou matky.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 80 eur mesačne od právoplatnosti tohto rozhodnutia vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 19P/47/2018-62 zo dňa 14.11.2018 vo výrokoch upravujúcich výkon starostlivosti rodičov o maloletú.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Martin, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch

a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.