

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/60/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011121  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719011121.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin na Okresnom súde Martin dňa 16.10.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 3 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. ods. F. D. O. Q. O. X. O. , nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom obec D. J., okr. J., adresa na doručovanie písomností K., J. XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch pre mladistvých, okres Martin, podmienene p r e p ú š ť a na slobodu z výkonu - spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/157/2014 zo dňa 21.04.2016, právoplatným dňa 21.04.2016 vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/71/2017 zo dňa 08.11.2017, právoplatným dňa 08.11.2017.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. súd odsúdenému n a r i a ě u j e probačný dohľad vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súd odsúdenému u k l a ě a povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### o d ō v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin podal na Okresný súd Martin návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ods. F. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorý vykonáva v ÚVTOS pre mladistvých Sučany.

Z pripojeného spisu a rozsudkových údajov vyplýva, že ods. F. D. bol pre spáchanie pokračovacieho zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák., sčasti samostatným konaním a sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. nariadený výkon spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 7 rokov rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/157/2014 zo dňa 21.04.2016, právoplatným dňa 21.04.2016, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/71/2017 zo dňa 08.11.2017, právoplatným dňa 08.11.2017. Nástup výkonu trestu mal dňa 21.04.2016, predpokladaný koniec trestu má mať dňa 15.02.2022, so započítaním uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/157/2014 zo dňa 12.05.2016, právoplatným dňa 24.05.2016 podľa § 414 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 45 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vykonaného trestu odňatia slobody od 22.08.2013 o 02.10 hod. do 21.04.2014 uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/97/2013 zo dňa 23.08.2013, právoplatným dňa 23.08.2013 a vykonanej časti trestu odňatia slobody od 15.10.2015 do 21.04.2016

uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/93/2013 zo dňa 01.12.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/47/2015 zo dňa 15.10.2015, dve tretiny trestu odňatia slobody tak vykonal uplynutím dňa 15.10.2019.

Z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS pre mladistvých vyplýva príkladné, ustálené, dlhodobé správanie sa a plnenie povinností odsúdeným, s kritickým postojom k trestnej činnosti, akceptujúci zodpovednosť, s prejavujúcou sa snahou zmeniť sa. Zaradený je na pracovisku s dohľadom, je samostatný, zodpovedný, iniciatívny, pracovné povinnosti plní na veľmi dobrej úrovni. Má záujmy a zapája sa aj do mimopracovných činností, aktívne sa zúčastňuje na akciách organizovaných ústavom. Disciplinárne bol odmenený až deväťkrát za príkladné plnenie pracovných povinností, plnenie programu zaobchádzania a príkladné plnenie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, z toho dvakrát najvyššou formou odmeny - mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu. V podmienkach výkonu trestu odňatia slobody dobre reguluje svoje správanie, je nekonfliktný, komunikatívny a dobre kooperujúci. Disciplinárne potrestaný nebol. Je slobodný, bezdetný, kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s primárnou rodinou prostredníctvom korešpondencie, balíkov, telefonovania a pravidelných návštev. Počas výkonu trestu aktívne spolupracuje pri plnení stanoveného programu zaobchádzania a plní stanovené ciele vo všetkých oblastiach. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá so stredným rizikom sociálneho zlyhania, najmä z dôvodu odsúdenia za závažnejšiu trestnú činnosť, nedostatočné vzdelanie a opakované páchanie trestnej činnosti pred výkonom trestu odňatia slobody. ÚVTOS konštatuje, že odsúdený preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie aj ho odporúča na podmiennečné prepustenie, k čomu dal návrh samotný riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin.

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany využil svoje právo a podľa § 415 ods. 3 Tr. por. podal návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin udelila súhlas s tým, aby predseda senátu vydal rozhodnutie o tom, že sa ods. F. D., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa na slobodu.

Vychádzajúc z rozvedeného, je zrejmé, že riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okr. Martin, podal návrh na podmiennečné prepustenie. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vykonal dve tretiny uloženého nepodmiennečného spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody, uloženého mu pre zločin, sú tak splnené všetky zákonné podmienky k podmiennečnému prepusteniu odsúdeného podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. za súčasného prihliadnutia aj na povahu spáchaného trestného činu, ku ktorého spáchaniu sa odsúdený od počiatku priznával a jeho spáchanie ľutoval, s ukladaním mu trestu súhrnného a spoločného, vrátane prihliadnutia aj na to, v akom ústave na výkon trestu odňatia slobody trest vykonáva, keď aj v dôsledku príkladného plnenia účelu trestu mu bol zmenený stupeň stráženia zo stredného na minimálny, t.j. všetko i v súlade s ust. § 66 ods. 2 Tr. zák. Súčasne v rámci procesného konania súd postupoval podľa § 415 ods. 3 Tr. por., t. j. predseda senátu využil možnosť, za daného súhlasu prokurátora, urobiť rozhodnutie o tom, že sa odsúdený podmiennečne prepúšťa bez vykonania verejného zasadnutia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. predseda senátu určil odsúdenému primeranú skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, zohľadniac jeho vysoko pozitívne hodnotenie, mimoriadne významný fakt, že samotný riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany podal návrh na podmiennečné prepustenie, čo je nie bežný prejav a je vyjadrením osobitej spokojnosti s odsúdeným v rámci jeho pôsobenia a aktivít v podmienkach výkonu trestu. Súčasne súd ale prihliadol aj na skutočnosť opakovaného páchania trestnej činnosti odsúdeným, až na jeden prípad výhradne s majetkovým motívom, už v minulosti pôsobenie na neho už v rámci podmienok výkonu trestu odňatia slobody (aj keď bez podmiennečného prepustenia, ktoré je u neho aktuálne využité prvýkrát), ktoré sa javí, že s vysokou pravdepodobnosťou už splnilo svoj účel, a teraz záleží v prvom rade na samotnom odsúdenom, aby si uvedené dobrodenie vysoko vážil, nesklamal a nezlyhal, lebo ak sa tak stane, môže dôjsť k rozhodnutiu o jeho neosvedčení sa o nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. K tomu, aby nezlyhal a na podporenie účinnosti pozitívneho pôsobenia na odsúdeného mu súčasne a v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. nariadil probačný dohľad vo výmere 2 roky, ktorý bude vykonávať u probačného a mediačného úradníka na okresnom súde v mieste jeho pobytu. následne v súlade s ust. § 68 ods. 1 druhá veta Tr. zák. mu v rámci a ako súčasť probačného dohľadu ustanovil primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie podľa ust. § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák., ako ďalší motivačný

a cielený prvok k vedeniu riadneho života a nepáchaniu ďalšej trestnej činnosti. Pokiaľ odsúdený v skúšobnej dobe bude viesť riadny život, plniť uložené obmedzenia a povinnosti, vrátane reálneho výkonu probačného dohľadu, súd rozhodne, po jej skončení, o jeho osvedčení v skúšobnej dobe a súčasne sa bude mať za to, že trest bol vykonaný dňom jeho podmiennečného prepustenia, ak však tieto zákonné predpoklady nebudú odsúdeným plnené a splnené, súd rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody, z ktorého je podmiennečne prepustený, vykoná.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o podmiennečnom prepustení nie je možné podať sťažnosť. Proti tomuto uzneseniu vo vzťahu k výroku o určení dĺžky skúšobnej doby je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť nemá odkladný účinok.