

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 20Er/85/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416201920  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6416201920.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: A. Z., X.. XX.XX.XXXX, B.. XX.XX.XXXX, X. L. E. Z., proti povinnému: E. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S. H. XXX, L. Š., vedenej pod sp. zn. EX 107/2016 súdnym exekútorom: JUDr. Július Rosina, Exekútorový úrad so sídlom Stummerova 1553, Topoľčany, o vymoženie 1.571,80 € a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a z a s t a v u j e .
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) poveril dňa 17.03.2016 súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zmysle exekučného titulu - rozsudku okresného súdu sp. zn. 3T/146/2012 z 16.07.2012 a na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie z 29.02.2016.
2. Dňa 11.04.2017 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že oprávnený zomrel a konanie o dedičstve č. k. 21D/86/2016-12 bolo zastavené. Súdny exekútor zároveň oznámil súdu, že nežiada priznať trovy exekúcie.
3. Súd lustráciou v registri obyvateľov zistil, že oprávnený dňa 30.09.2016 zomrel. Súd ďalej úradným postupom zistil, že dedičské konanie po oprávnenom bolo uznesením okresného súdu č. k. 21D/86/2016-12 z 02.03.2017 zastavené z dôvodu, že porúčiteľ (oprávnený) nezanechal žiadny majetok.
4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) EP v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
6. Podľa § 58 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Nakoľko došlo k smrti oprávneného bez prechodu jeho práv a povinností na iný subjekt, súd podľa citovaných ustanovení vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil (I. výrok uznesenia).
8. Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie..

9. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože ich náhradu nepožadoval (II výrok uznesenia).

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.