

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23P/38/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419203454  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419203454.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. P., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. P., toho času Centrum pre deti a rodiny, P. P. H. E., so sídlom Ul. J.. G. XXX/XX, XXX XX E., dieťa rodičov: matky T. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. P. - osada, a otca D. P., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. F. U. - časť P., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie ústavnej starostlivosti a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

I. Súd maloletú D. P., F.. XX.XX.XXXX, dočasne ponechá v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, P. P. H., E., so sídlom Ul. J.. G. XXX/XX, XXX XX E., do právoplatnosti rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti.

II. Matka maloletej T. Š., F.. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletej D. P., mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny, P. P. H., E., so sídlom Ul. J.. G. XXX/XX, XXX XX E., počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Otec maloletej D. P., F.. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu maloletej D. P., F.. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny, P. P. H., E., so sídlom Ul. J.. G. XXX/XX, XXX XX E., počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 16.10.2019 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie ústavnej starostlivosti, ktorú bude zabezpečovať Centrum pre deti a rodiny, P. P. H., E., so sídlom Ul. J.. G. XXX/XX, E.Č.. Úrad vo svojom návrhu zároveň žiadal, aby súd vo veci neodkladne upravil pomery maloletej a vydal neodkladné opatrenie, ktorým by nariadil dočasne ponechať maloletú D. P., F.. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, P. P. H., s účinnosťou od 03.11.2019. Na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 24P/11/2019-9 zo dňa 15.04.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletú zo starostlivosti matky a odovzdal ju do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, P. P. H.. Uznesením č.k.: 24P/11/2019-38 zo dňa 13.06.2019 súd rozhodol tak, že maloletú D. odníma zo starostlivosti rodičov a nariaďuje výchovné opatrenie - pobyt maloletého dieťaťa v zariadení - v Centre pre deti a rodiny P. P. H. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení. Súd rodičom po dobu výchovného opatrenia vyživovaciu povinnosť voči maloletej neurčil, ale uložil im povinnosť podrobovať sa odbornému psychologickému poradenstvu na UPSVaR, a povinnosť spolupracovať s ústavným zariadením a to tak,

že sú povinní minimálne jedenkrát do mesiaca navštíviť maloletú D. P. v tomto zariadení a minimálne trikrát do mesiaca telefonicky sa informovať o maloletom dieťati v zariadení.

2. Úrad vo svojom návrhu zároveň uviedol, že rodičia maloletej nenadviazali spoluprácu so psychologičkou UPSVaR a ani nenadviazali spoluprácu s ústavným zariadením. Rodičia o maloletú neprejavili skutočný záujem a ani si neupravili svoje rodinné, bytové, ekonomické pomery do tej miery, aby boli schopní prevziať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. V súčasnosti nikto, ani z rodiny, ani príbuzných neprejavil o maloletú záujem. Maloletá má dobrý zdravotný stav a po fyzickej, psychickej i sociálnej stránke v podmienkach ústavného zariadenia plnohodnotne prospieva. Maloletá sa nachádza v starostlivosti centra od 03.05.2019 a dňa 02.11.2019 uplynie nariadené výchovné opatrenie formou pobytu v ústavnom zariadení. Predčasným návratom maloletej do jej prirodzeného rodinného a výchovného prostredia k rodičom by mohla byť jej výchova vážne ohrozená a vážne by mohlo byť ohrozené aj jej zdravie s poukazom na to, že rodičia maloletej nemajú pre maloletú vytvorené ani základné materiálne podmienky a neprejavujú o ňu dostatočný záujem.

3. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

9. Podľa § 54 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

10. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

11. Podľa § 366 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30%

zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 81 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že je daná naliehavosť a potreba neodkladnej úpravy pomerov maloletej, a preto nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloletá D. P., nar. XX.XX.XXXX dočasne ponecháva v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, P. P. H., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd mal za preukázané, že rodičia maloletej nie sú schopní prevziať a zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloletú, neprejavujú o ňu dostatočný záujem, ani nikto iný z jej príbuzných, a preto je potrebné neodkladným opatrením dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa až do rozhodnutia vo veci samej.

17. Súd zároveň neodkladným opatrením uložil v súlade s § 81 Zákona o rodine povinnosť otcovi a matke maloletej prispievať na výživu maloletej podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (v súčasnosti predstavuje sumu 28,083 €). Súd poukazuje na to, že ide iba o dočasnú úpravu výživného určenú v súlade s § 366 CMP v nevyhnutnej miere a v konaní vo veci samej súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie za účelom zistenia súčasných osobných, zárobkových a majetkových pomerov rodičov maloletej, ako aj odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 C.m.p.)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 CMP) Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP)

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Prvý výrok tohto rozhodnutia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP)

Druhý a tretí výrok tohto rozhodnutia sú vykonateľné dňom doručenia tohto rozhodnutia. (§ 332 ods. 1 CSP).