

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12PPOm/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203097  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819203097.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého U. Z., S.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX, dieťa rodičov: matky O. G., S.. XX.XX.XXXX L. J. X. Z., S.. XX.XX.XXXX, J. M. F. XXX, za účasti X. P.Á., S.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Dočasne zveruje maloletého U. Z., S.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti X. P., S.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX.

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava podalo dňa 16.10.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého U. Z., S.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matky X. P., S.. XX.XX.XXXX.

2. Návrh odôvodnil tým, že rodina býva v svojpomocne postavenom príbytku za bytovkou. V príbytku je zavedená elektrická energia, ale domácnosť je bez vody, hygiena prostredia a domácnosti je na nízkej úrovni. Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, matka je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavkov na deti, ktoré sú zasielané na obecný úrad F. ako určenému osobitnému príjemcovi, z dôvodu záškoláctva školopovinných detí. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp.zn. 7P/177/2015-30 zo dňa 11.06.2015 nariadil nad výchovou maloletých detí X. Z., S.. XX.XX.XXXX, H. Z., S.. XX.XX.XXXX, V. Z., S.. XX.XX.XXXX, V. Z., S.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad a rodičov napomenul na zvýšenú výchovnú starostlivosť o maloleté deti a zabezpečenie ich pravidelnej školskej dochádzky. Tunajší úrad vykonával opatrenia SPODSK, opakovane prevádzal výchovný pohovor s matkou maloletých detí v tom smere, aby zvýšila výchovnú starostlivosť o svoje maloleté deti, aby si riadne plnili povinnú školskú dochádzku. V čase vykonávania šetrení rodinných a výchovných pomerov otec maloletých detí nikdy nebol prítomný, matka vždy uvádzala, že išiel na drevo, alebo že je v zahraničí. Taktiež bol prevedený výchovný pohovor s maloletými deťmi. Rodine bolo poskytnuté sociálne poradenstvo. Maloleté deti sú žiakmi Spojenej školy J. A. Komenského v Rožňave. Škola zaslala na tunajší úrad oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Výchovnovzdelávacie výsledky maloletých detí sú slabé. Maloleté deti v školskom roku 2018/2019 vykazovali vysoký počet neospravedlnených vyučovacích hodín. Spolupráca rodičov so školou a obcou nebola takmer žiadna. Rodičia zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti na veľmi nízkej úrovni. Neplnili si riadne rodičovské povinnosti, majú dosiahnuté len základné vzdelanie a neprikladali dôraz na to, aby školopovinné deti si riadne plnili povinnú školskú dochádzku. Na tunajší úrad sa rodičia doposiaľ nedostavili riešiť záškoláctvo svojich maloletých detí. Matka v čase šetrenia pomerov vždy uvádzala, že maloleté deti nechodia pravidelne do školy z dôvodu zlej finančnej situácie a zdravotných problémov maloletých detí. Vždy prisľúbila, že zvýši výchovnú starostlivosť a dohliadne, aby mali deti pravidelnú školskú dochádzku. Napriek intervenciám zo strany tunajšieho úradu rodičia nedokázali zmobilizovať svoje rodičovské schopnosti a zručnosti, a tak viesť svoje školopovinné deti k zodpovednosti a k plneniu si školských povinností. Okresný súd Rožňava

trestným rozkazom sp.zn. 3T/87/2019-172 zo dňa 04.09.2019 z dôvodu spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže odsúdil rodičov O. G., S.. XX.XX.XXXX L. X. Z., S.. XX.XX.XXXX k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne. V čase šetrenia rodinných a výchovných pomerov dňa 10.10.2019 boli prítomní rodičia maloletých detí a uviedli, že dňa 15.10.2019 majú obaja nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby, Floriánska 18, Košice. Rodičia ďalej uviedli, že osobnú starostlivosť o maloletého U. prevezme jeho krstná matka X. P., S.. XX.XX.XXXX. Rodičia so zverením maloletého U. do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matke X. P. súhlasia. Tunajší úrad taktiež vykonal sociálne zisťovanie u X. P., ktorá bola prítomná a uviedla, že súhlasí s dočasným zverením maloletého U. do jej náhradnej osobnej starostlivosti do návratu rodičov z výkonu trestu odňatia slobody. X. P. býva na adrese F. XXX, v rodinnom dome za bytovkou XXX, ktorý pozostáva z jednej izby a kuchyne. X. P. je poberateľkou prídavkov na dieťa a opakovaného príspevku náhradnému rodičovi. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp.zn. 11P/9/2003-20 zo dňa 21.02.2003 zveril maloletú Ž. Z., S.. XX.X.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti. X. P. býva v spoločnej domácnosti so svojim druhom F. V. a maloletou Ž. Z.. Dom je zariadený, elektrická energia aj voda je v domácnosti zavedená. X. P. má vytvorené podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého U. a je predpoklad, že starostlivosť o neho zvládne.

3. Z oznámenia Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/87/2019 zo dňa 07.10.2019 vyplýva, že obom rodičom maloletého je nariadený výkon právoplatne uloženého trestu odňatia slobody s nástupom 15.10.2019.

4. Z trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/87/2019-172 zo dňa 04.09.2019 vyplýva, že O. G., S.. XX.XX.XXXX L. X. Z., S.. XX.XX.XXXX spáchali prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa ust. § 211 Trestného zákona a boli odsúdení na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov nepodmienečne.

5. Podľa záznamu zo šetrenia rodinných a výchovných pomerov Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava zo dňa 10.10.2019, krstná matka X. P. súhlasí so zverením maloletého U. Z., S.. XX.XX.XXXX do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa ust. § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

9. Podľa ust. § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Účelom neodkladného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vo všetkých konaniach starostlivosti o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

13. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Z dôvodu, že rodičia nastupujú do výkonu trestu odňatia slobody, sa maloletý U. ocitol bez akejkoľvek starostlivosti a tým je vážne ohrozený aj jeho život a zdravie. Keďže krstná matka maloletého X. P. prejavila ochotu sa o maloletého počas neprítomnosti jeho rodičov postarať a úrad práce na základe šetrenia skonštatoval, že X. P. má vytvorené podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého, súd dočasne zveril maloletého U. do náhradnej osobnej starostlivosti X. P.R., u ktorej je predpoklad, že starostlivosť o maloletého zvládne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP).