

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/141/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124209550
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124209550.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. XXX, zastúpené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky D. E., F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. – H. XXX, a otca I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. – H. XXX, v konaní o návrhu navrhovateľky J. J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. K. A. XXX, o nariadení neodkladného opatrenia – zverenie malol. dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby ako rodiča a určenie výživného zariadenia takto

rozhodol:

Súd v y d á v a t o t o

neodkladné opatrenie

- L. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bola rozsudkom súdu č. 5P/140/2023 zo dňa 13.12.2023, zverená maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. XXX do náhradnej osobnej starostlivosti je p o v i n n á odovzdať maloletú A. B. do starostlivosti J. J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. K. A. XXX.
- Matka : D. E. F. C., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. B. vo výške 50,- € mesačne, na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Čadca číslo účtu : H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 16081969, počnúc dňom vydania tohto rozhodnutia.
- Otec I. B., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. B. vo výške 50,- € mesačne, na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Čadca číslo účtu : H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 05071968, počnúc dňom vydania tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka svojím podaným návrhom dňa 03.09.2024 na súd, žiadala súd, aby nariadil L. M. nar. XX.XX.XXXX, ktorej bola rozsudkom súdu č. 5P/140/2023 zo dňa 13.12.2023, zverená maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. XXX do náhradnej osobnej starostlivosti je povinná odovzdať maloletú A. B. do starostlivosti J. J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. K. A. XXX a zároveň určiť výživné rodičom.

2. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že maloletá A. B., je jej neterou. Ukončila 8.ročník ZŠ v A. s výborným prospechom. Je veľmi inteligentná a vzdelávateľná. Ostala u nich bývať od júla tohto roka so súhlasom náhradnej matky p. L. M., ktorá podala v mesiaci júl 2024 žiadosť o zrušenie NOS z ktorého číslo konania nevie uviesť. Má vedomosť o tom, že návrh bol podávaný zhruba pred 2 týždňami. Mal. A. je u nich zvyknutá, prostredie pozná. Chcú A. zabezpečiť riadnu starostlivosť, záleží im na jej výchove a budúcnosti. Túto situáciu riešia aj prostredníctvom ÚPSVR, odborom sociálnych vecí a rodiny, oddelením sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pričom zákonný zástupcovia aj širšia rodina súhlasila s tým, aby bola maloletá A. dočasne zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že pomery u rodičov sa toho času výrazne zlepšili, avšak uvedomuje si, že je potrebné aby rodičia maloletej naozaj preukázali zlepšenie a zmenu z dlhodobšieho hľadiska, tento návrh považuje

za dočasný. Preto žiada okresný súd, aby v záujme maloletého dieťaťa vydal toto neodkladné opatrenie. Ona je na invalidnom dôchodku. Manžel pracuje ako asistent v synovej chránenej dielni, obaja sú zdraví a majú dostatočný príjem. Obyvame murovaný dom, ktorý je vo vlastníctve ich syna. S rodičmi aj s náhradnou matkou maloletej je v kontakte, vychádzajú spolu dobre.

3. Navrhovateľka k návrhu pripojila:

- Výpis zo živnostenského registra: obchodné meno – J. A. – H.
- Výpis z účtu
- Žiadosť o dávku na ŤZP – N. A.
- Úradný záznam – zisťovanie názoru dieťaťa
- Potvrdenie o stave navrhovateľky
- Súhlas manžela navrhovateľke, aby jeho manželke bola do NOS zverená malol. A.
- Potvrdenie o pobyte navrhovateľky
- Potvrdenie o dôchodkových dávkach navrhovateľke
- Výpis z Registra trestov navrhovateľky

3. Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že rozsudkom OS Žilina sp. zn. 5P/140/2023 – 52 zo dňa 13.12.2023 bola malol. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti sestry L. M. a rodičom bolo určené výživné po 50 € mesačne. Návrhom v konaní 5P/118/2024 požiadala sestra L. M. o zrušenie tejto náhradnej starostlivosti nakoľko u malol. A. sa začali objavovať závažnejšie výchovné problémy, ktoré sa časom začali stupňovať a zároveň zasahujú do súkromia rodiny navrhovateľky natoľko, že rozvracajú jej manželstvo a vzťahy s ďalšími tromi malol. deťmi. Z uvedeného dôvodu už navrhovateľka nechce naďalej vykonávať a nezvláda zabezpečovať riadnu náhradnú osobnú starostlivosť.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

10. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 367 CMP

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

13. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

14. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

15. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že navrhovateľka osvedčila, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Malol. A. bola rozsudkom 5P/140/2023 zo dňa 13.12.2023 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti sestry L. M., nakoľko rodičia riadne nezabezpečovali starostlivosť o malol. Od decembra 2023 sa u malol. začali objavovať závažné výchovné problémy, ktoré sa stupňujú a ktoré zasahujú do súkromného života sestry L. M., zároveň narúšajú jej zdravotný stav do takej miery, že má obavy o svoj vlastný život. Z uvedeného dôvodu podala návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti.

17. Malol. A. ostala bývať od júla 2024 so súhlasom p. L. M. v rodine navrhovateľky J. J. A.. Malol. A. je v rodine navrhovateľky zvyknutá, navrhovateľka jej chce zabezpečiť riadnu starostlivosť, keďže jej záleží na jej výchove a budúcnosti. Situáciu riešia aj prostredníctvom ÚPSVaR Čadca. Zákonní zástupcovia ako aj širšia rodina súhlasia so zverením malol. A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Pomery u rodičov sa tohto času sa výrazne zlepšili, ale ešte je potrebný čas, aby preukázali skutočné zlepšenie a zmenu z dlhodobejšieho hľadiska.

18. Nakoľko má navrhovateľka vytvorené dobré podmienky na starostlivosť o malol., m záujem zabezpečiť riadnu starostlivosť, záleží jej na ďalšej výchove a budúcnosť, súd návrhu vyhovel v celom rozsahu.

19. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 ods. 3

Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.