

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623010084
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623010084.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 1. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a A. B. C. A. D. E., nar. XX. X. XXXX v F. G., trvale bytom G. XXX/XX, F. G., z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1Nt/7/2014 zo dňa 3. 6. 2014.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1Nt/7/2014 zo dňa 3. 6. 2014 bolo A. B. uložené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 14. 8. 2014 v psychiatrickej ambulancii G. H. G., v jeho výkone pokračoval v psychiatrickej ambulancii Liptovskej nemocnice s poliklinikou v Liptovskom Mikuláši u G. I. A..

Psychiatrička G. I. A. podala dňa 22. 2. 2023 návrh na ukončenie ambulantného psychiatrického. Odôvodnila ho tým, že A. B. plní podmienky psychiatrického liečenia, liečba splnila svoj účel.

V písomnom podaní zo dňa 23. 1. 2024 psychiatrička zotrvala na podanom návrhu na ukončenie liečenia. Pacientovi opakovane kontrolovali moč na drogy aj pečeňové testy, pričom nikdy nebolo zistené porušenie abstinencie. Nakoľko menovaný nemal v diagnózach závislosť od alkoholu ani v súvislosti s ňou nemal nariadené ochranné liečenie, psychiatrička navrhla, aby jeho priestupok spočívajúci vo vedení motorového vozidla po požití alkoholu, bol hodnotený samostatne.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvára, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil A. B. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia. Zo správy G. A. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. Menovaný dodržiaval liečebný režim v tom smere, že dlhodobo od augusta 2014 sa podroboval ochrannému liečeniu, na kontroly riadne dochádzal. Zo správy o priebehu ochranného liečenia nevyplýva zhoršenie psychického stavu menovaného. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinených zhoršením psychického stavu. Uvedeným skutkovým zisteniam nasvedčujú aj výsledky lustrácií,

z ktorých vyplýva, že v sledovanom období nebol trestne stíhaný a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania v dôsledku zhoršenia jeho psychického stavu. V súvislosti s priestupkom spočívajúcim vo vedení motorového vozidla pod vplyvom alkoholu súd uvádza, že A. B. nebolo uložené ochranné protialkoholické liečenie, resp. nebola u neho zistená závislosť na alkohole, preto spáchanie priestupku vecne nesúvisí s prebiehajúcim ochranným psychiatrickým liečením. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.