

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 27C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202680
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202680.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne: Regionálna veterinárna a potravinová správa Žiar nad Hronom, so sídlom Ul. SNP 612/120, Žiar nad Hronom, IČO: 35 984 601, proti žalovanej: P. Š.W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. P. XXX, Ž.O. F. U., o zaplatenie 10,44 € s príslušenstvom, takt

rozhodol:

O p r a v u j e výrok platobného rozkazu č.k.: 27C/15/2019-15 z 23. 08. 2019 v časti úrokov z omeškania tak, že tento správne znie:

„Žalovaná je povinná zaplatiť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu žalobkyni sumu 10,11 €, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 10,11 € od 09. 07. 2019 do zaplatenia...“

odôvodnenie:

1. Dňa 07. 08. 2019 bola Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) doručená žaloba, ktorou sa žalobkyňa domáhala zaplatenia sumy 10,11 € s príslušenstvom. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k.: 27C/15/2019-15 z 23. 08. 2019, ktorým uložil žalovanej, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobkyni sumu 10,11 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 73,91 € od 09. 07. 2019 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.

2. Dňa 09. 10. 2019 žalobkyňa doručila súdu návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým by súd opravil platobný rozkaz č.k.: 27C/15/2019-15 z 23. 08. 2019 v časti príslušenstva pohľadávky - úrokov z omeškania, pretože pri vyhotovovaní platobného rozkazu došlo k chybe v písaní v časti sumy, z ktorej sa uplatňuje úrok z omeškania, keď namiesto sumy 10,11 € bola uvedená nesprávna suma 73,91 €.

3. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Keďže pri vyhotovovaní platobného rozkazu došlo k zjavnej chybe v písaní, súd opravil výrok platobného rozkazu č.k.: 27C/15/2019-15 zo dňa 23. 08. 2019 v časti úrokov z omeškania tak, ako ich uviedla žalobkyňa v žalobe. V ostatných častiach ponechal súd platobný rozkaz č.k.: 27C/15/2019-15 zo dňa 23. 08. 2019 nedotknutý.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolaie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolaie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.