

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6Er/635/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215207440  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Celder  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4215207440.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105 v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368 proti povinnej: T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. J. L. XXXX/XX, W., občan SR, o vymoženie sumy 1.838,77 € s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie a o späťvzatí návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 6Er/635/2015 a u súdneho exekútora JUDr. Ing. Gaspera Jána, PhD., Exekútorský úrad Rimavská Sobota, Kálmána Mikszátha 268, pod EX 5821/2015 z a s t a v u j e .

II. Súd návrh oprávneného na vrátenie súdneho poplatku v sume 16,50 eur za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Pôvodný oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 25.3.2015, ktorý tento spolu s exekučným titulom predložil súdu a požiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Súdny exekútor dňa 19.10.2017 doručil Okresnému súdu Komárno späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie podané pôvodným oprávneným zo dňa 12.10.2017, ktorým pôvodný oprávnený návrh na vykonanie exekúcie vzal späť v celom rozsahu a zároveň požiadal aj o vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Súdny poplatok v sume 16,50 eur za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nebol oprávneným uhradený.

3. Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

6. Podľa § 18e zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov sa z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neskončené do 31. decembra 2015 vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 31. decembra 2015, i keď sa stanú splatnými po 31. decembri 2015. (3)

7. Podľa § 80 ods. 3 CPS ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

8. Vzhľadom k tomu, že v danej veci ešte nebolo súdnemu exekútorovi udelené poverenie na vykonanie exekúcie, súd exekučné konanie v zmysle § 38 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil, tak ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Súd zároveň rozhodol o tom, že súdny poplatok, sa oprávnenému nevráti a návrh oprávneného na vrátenie súdneho poplatku súd zamietol, a to z dôvodu, že oprávnený súdny poplatok za žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nezaplatil. V prípadoch kedy oprávnený súdny poplatok zaplatí, tak sa súdny poplatok v sume 16,50 eur platí na základe položky 13 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch. Uvedený súdny poplatok sa platí zo žiadosti o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi a nie za návrh na vykonanie exekúcie. Ide o súdny poplatok svojho druhu, ktorý nemožno považovať za splatný podaním návrhu na začatie konania. Zo žiadosti o udelenie poverenia totiž vzniká oprávnenému podľa § 2 ods. 1 písm. f) poplatková povinnosť podľa písmena a) položky 13 dňom podania tejto žiadosti, pričom poplatok je splatný vznikom poplatkovej povinnosti. Na vrátenie súdneho poplatku, preto nie sú naplnené podmienky ani v prípade, ak by bol súdny poplatok oprávneným zaplatený. Vzhľadom na vyššie uvedené vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Súd ďalej konštatuje, že o trovách exekúcie rozhodne osobitným uznesením po doručení vyčíslenia trov exekúcie súdnym exekútorom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.