

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13Csp/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118206768
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118206768.5

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Monikou Vozárovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti žalovanej: Y. Y., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/X, XXX XX Z., o zaplatenie 1.638,22 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 1.141,40 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 59,40 eur od 03.11.2015 do zaplatenia, zo sumy 250 eur od 14.09.2018 do 21.12.2018, zo sumy 314 eur od 22.12.2018 do 11.01.2019, zo sumy 378 eur od 12.01.2019 do 14.02.2019, zo sumy 442 eur od 15.02.2019 do 04.03.2019, zo sumy 506 eur od 05.03.2019 do 03.04.2019, zo sumy 570 eur od 04.04.2019 do 06.05.2019, zo sumy 634 eur od 07.05.2019 do 07.05.2019, zo sumy 698 eur od 08.05.2019 do 05.06.2019, zo sumy 762 eur od 06.06.2019 do 18.06.2019, zo sumy 826 eur od 19.06.2019 do 08.07.2019, zo sumy 890 eur od 09.07.2019 do 05.08.2019, zo sumy 954 eur od 06.08.2019 do 05.09.2019, zo sumy 1.018 eur od 06.09.2019 do 07.10.2019, zo sumy 1.082 eur od 08.10.2019 do zaplatenia, zastavuje.

II. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 496,82 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.578,82 eur od 03.11.2015 do 13.09.2018, zo sumy 1.328,82 eur od 14.09.2018 do 21.12.2018, zo sumy 1.264,82 eur od 22.12.2018 do 11.01.2019, zo sumy 1.200,82 eur od 12.01.2019 do 14.02.2019, zo sumy 1.136,82 eur od 15.02.2019 do 04.03.2019, zo sumy 1.072,82 eur od 05.03.2019 do 03.04.2019, zo sumy 1.008,82 eur od 04.04.2019 do 06.05.2019, zo sumy 944,82 eur od 07.05.2019 do 07.05.2019, zo sumy 880,82 eur od 08.05.2019 do 05.06.2019, zo sumy 816,82 eur od 06.06.2019 do 18.06.2019, zo sumy 752,82 eur od 19.06.2019 do 08.07.2019, zo sumy 688,82 eur od 09.07.2019 do 05.08.2019, zo sumy 624,82 eur od 06.08.2019 do 05.09.2019, zo sumy 560,82 eur od 06.09.2019 do 07.10.2019, zo sumy 496,82 eur od 08.10.2019 do zaplatenia, ktorá suma sa žalovanej povoľuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 64 eur mesačne splatných vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

III. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 27.12.2018 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 1.638,22 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.638,22 Eur od 03.11.2015 do zaplatenia a nahradiť trovy konania titulom neuhradeného spotrebiteľského úveru poskytnutého žalovanej právnym predchodcom žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. na základe zmluvy o pôžičke č. 6191015 zo dňa 18.11.2014.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 13Csp/74/2018-21 zo dňa 18.09.2018, ktorým žalobe vyhovel v plnom rozsahu. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto súd uznesením č.k. 13Csp/74/2018-54 zo dňa 23.07.2019 zrušil platobný rozkaz.

3. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 14.10.2019 zobral žalobu v časti o zaplatenie sumy 59,40 eur s príslušenstvom titulom nákladov na vymáhanie pohľadávky späť a navrhol konanie v tejto časti zastaviť a vrátiť nespotrebovaný krátený súdny poplatok. Žalovaná prejavila záujem predmetnú pohľadávku uhradiť formou mesačných splátok vo výške 64 eur. Žalobca súhlasí so žiadosťou žalovanej ohľadne postupného splatenia žalovanej pohľadávky formou splátok vo výške 64 eur mesačne splatných k 20. dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou dňa 20.12.2018, pod následkom straty výhody splátok v prípade neplatenia. Ako dôkaz prikladá súhlas žalobcu s postupným splatením žalovanej pohľadávky. Žalobca eviduje úhrady vo výške 1082 eur, ku ktorým došlo počas súdneho konania zo strany žalovanej. Na základe uvedeného berie žalobca žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 1082 eur s prislúchajúcim úrokom. Vo zvyšnej časti uplatneného nároku trvá naďalej a navrhuje, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 496,82 eur, úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.578,82 eur od 03.11.2015 do 13.09.2018, zo sumy 1.328,82 eur od 14.09.2018 do 21.12.2018, zo sumy 1.264,82 eur od 22.12.2018 do 11.01.2019, zo sumy 1.200,82 eur od 12.01.2019 do 14.02.2019, zo sumy 1.136,82 eur od 15.02.2019 do 04.03.2019, zo sumy 1.072,82 eur od 05.03.2019 do 03.04.2019, zo sumy 1.008,82 eur od 04.04.2019 do 06.05.2019, zo sumy 944,82 eur od 07.05.2019 do 07.05.2019, zo sumy 880,82 eur od 08.05.2019 do 05.06.2019, zo sumy 816,82 eur od 06.06.2019 do 18.06.2019, zo sumy 752,82 eur od 19.06.2019 do 08.07.2019, zo sumy 688,82 eur od 09.07.2019 do 05.08.2019, zo sumy 624,82 eur od 06.08.2019 do 05.09.2019, zo sumy 560,82 eur od 06.09.2019 do 07.10.2019, zo sumy 496,82 eur od 08.10.2019 do zaplatenia, to všetko formou splátok vo výške 64 eur mesačne splatných k 20.dňu v mesiaci, počnúc prvou splátkou splatnou dňa 20.12.2018, pod následkom straty výhody splátok v prípade neplatenia a priznal žalobcovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia v plnom rozsahu.

4. Súd na prejednanie veci samej nariadil pojednávanie na deň 17.10.2019.

5. Právny zástupca žalobca svoju neúčast' a neúčast' žalobcu na pojednávaní ospravedlnil listom doručeným súdu dňa 14.10.2019, v ktorom uviedol, že pre prípad, že žalovaná uzná uplatnený nárok, žalobca navrhuje, aby súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Žalovaná na pojednávaní uviedla, že s čiastočným späťvzatím žaloby a zastavením konania v uvedenej časti súhlasí. Žalovaná uznáva svoj dlh čo do dôvodu a čo do výšky a súhlasí s tým, aby bol vydaný rozsudok pre uznanie nároku.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 1.141,40 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 59,40 eur od 03.11.2015 do zaplatenia, zo sumy 250 eur od 14.09.2018 do 21.12.2018, zo sumy 314 eur od 22.12.2018 do 11.01.2019, zo sumy 378 eur od 12.01.2019 do 14.02.2019, zo sumy 442 eur od 15.02.2019 do 04.03.2019, zo sumy 506 eur od 05.03.2019 do 03.04.2019, zo sumy 570 eur od 04.04.2019 do 06.05.2019, zo sumy 634 eur od 07.05.2019 do 07.05.2019, zo sumy 698 eur od 08.05.2019 do 05.06.2019, zo sumy 762 eur od 06.06.2019 do 18.06.2019, zo sumy 826 eur od 19.06.2019 do 08.07.2019, zo sumy 890 eur od 09.07.2019 do 05.08.2019, zo sumy 954 eur od 06.08.2019 do 05.09.2019, zo sumy 1.018 eur od 06.09.2019 do 07.10.2019, zo sumy 1.082 eur od 08.10.2019 do zaplatenia, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením so súhlasom žalovanej konanie v uvedenej časti vo výroku I. zastavil.

11. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

12. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

13. Vzhľadom na to, že žalovaná uznala nárok uplatnený žalobcom a žalobca navrhol súdu rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku, boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle ustanovenia § 282 CSP, preto súd rozhodol na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

14. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

15. Podľa ustanovenia § 232 ods. 4 CSP súd so súhlasom žalobcu povolil žalovanej dlžnú sumu zaplatiť v splátkach po 64 eur mesačne splatných vždy do 20. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

16. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

19. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

20. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP, keď žalovaná zavinila zastavenie konania v časti o zaplatenie sumy 1.141,40 eur s príslušenstvom, ktorú zaplatila po začatí konania a vo zvyšnej časti bol žalobca bol v konaní plne úspešný, z čoho vyplýva jeho úspech v plnom rozsahu. To v konečnom dôsledku znamená nárok žalobcu voči žalovanej na náhradu účelne vynaložených trov celého konania v plnom rozsahu, o čom súd rozhodol vo výroku III. rozsudku, pričom o výške náhrady trov konania žalobcu bude rozhodnuté v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

Proti výroku II. a III. tohto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP). V takom prípade možno proti rozsudku vrátane výroku o nároku na náhradu trov konania podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).