

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/133/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419204608
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419204608.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci o starostlivosti o maloleté dieťa: H. P., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom I., G. B. XXX/XXA, v konaní zastúpený Advokátska kancelária Prachová & Partners, s.r.o., so sídlom Bratislava, Miletičova 21 a I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom F. W., G. XX, v konaní zastúpená Advokátska kancelária Timoranská & Štofková, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, zastúpená JUDr. Ing. Petra Štofková, advokátka, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tak, že maloleté dieťa: H. P., nar. XX.X.XXXX sa dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

II. Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom: H. P., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým dieťaťom každý týždeň v roku v pondelok od 15:00 hod. do 18:00 hod. a každý týždeň v roku v sobotu od 15:00 hod. do 18:00 hod., vždy za prítomnosti matky.

III. Vo zvyšnej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

IV. Matka je p o v i n n á maloleté dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a otec je p o v i n n ý maloleté dieťa v určenom čase prevziať v mieste bydliska matky a po ukončení stretnutia ho matke v určenom čase v mieste jej bydliska vrátiť.

V. Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy práv a povinností rodičov, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky, pod č.k. 11P/133/2019.

o d ō v o d n e n i e :

1. Otec sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom podaným dňa 11.9.2019 domáhal úpravy práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu. Dňa 16.9.2019 otec prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal zveriť maloleté dieťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch. Odovzdanie dieťaťa bude prebiehať každý pondelok o 19:00 hod. s tým, že k odovzdaniu dieťaťa dôjde vždy na adrese trvalého pobytu toho rodiča, ktorému končí doba osobnej starostlivosti. Výživné nežiadal určiť.

Dňa 10.10.2019 otec podal doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v ktorom žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie a zveril maloleté dieťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch, eventuálne zveril maloletého do striedavej osobnej starostlivosti tak, že maloleté dieťa bude v starostlivosti otca každý párny týždeň v kalendárnom roku v čase od piatku od 8:00 hod. do nedele do 16:00 hod., a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v čase od utorka od 8:00 hod. do piatku do 8:00 hod. V starostlivosti matky každý nepárny týždeň v čase od piatku 8:00 hod. do piatku nasledujúceho týždňa do 8:00 hod. a každý párny týždeň v kalendárnom roku od nedele

od 16:00 hod. do utorka nasledujúceho týždňa do 8:00 hod. s tým, že k odovzdaniu dieťaťa dôjde v mieste bydliska rodiča, ktorému končí doba osobnej starostlivosti prípadne v predškolskom zariadení, do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Otec bude uhrádzať výživné na maloletého vo výške 150,- eur mesačne.

Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že matka a otec dieťaťa tvorili pár šesť rokov. Už od roku 2016 však medzi nimi vznikali konflikty. Otec uviedol, že komunikácia medzi matkou a otcom, nielen ohľadne styku otca s maloletým ale ohľadne bežných starostí nie je možná. Otec s maloletým uskutočňuje styk len sporadicky. Jeho vzťah s maloletým je dobrý, má ho rád, a je presvedčený, že aj maloletý má záujem na tom, aby s ním trávil viac času. Starostlivosť o maloletého dokáže zabezpečiť rovnako ako matka. Komunikácia medzi matkou a otcom je problematická a matka odmieta umožňovať otcovi styk s maloletým, čím sa vzťah medzi otcom a maloletým narúša.

2. Matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne zaslala súdu vyjadrenie, v ktorom uviedla, že je pravdou, že rodičia ako partneri nežijú spolu od 23.9.2019, kedy otec matku aj s maloletým vyhodil z domu. Od opustenia spoločnej domácnosti otec navštívil syna raz dňa 3.10.2019 a strávil s ním čas od 17:15 hod. do 17:50 hod. Matka uviedla, že starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje od narodenia dieťaťa takmer výlučne sama. Otec sa o bežnú starostlivosť o maloletého nikdy príliš nezaujímal. Trávil dlhé hodiny v práci a vracal sa domov až v neskorých hodinách. Starostlivosť o domácnosť a syna zabezpečovala matka. Od roku 2018, kedy matka eviduje krízu vo vzťahu, sa často stávalo, že otec prichádzal domov až nadržanom, prípadne odišiel na služobnú cestu na viac dní, pričom sa vôbec neozval. Otec sa nezúčastňoval dovoleniek, výletov s maloletým, akcií v škôlke, nebol prítomný ani na poslednej narodeninovej oslave maloletého. Matka sa domnieva, že by otec vzhľadom na svoje pracovné vyťaženie a vzhľadom na to, že doteraz nikdy nemal záujem zabezpečovať ani bežnú starostlivosť o maloletého, striedavú osobnú starostlivosť nezvládol. So starostlivosťou mu nemá ani kto pomôcť, pretože jeho matka zomrela a jeho otec nemá príliš vrúcny vzťah k vnukovi.

Matka ďalej uviedla, že navyše maloletý býva často chorý, máva opakované laryngitické záchvaty s vysokými horúčkami, kedy mu treba poskytnúť pomoc inhalátorom, čo vždy zabezpečovala matka. Matka je toho názoru, že striedavá starostlivosť neprichádza do úvahy a pohnútkou otca je len ublížiť matke. Maloletý je silno naviazaný na matku a akákoľvek forma starostlivosti, kde by maloletý mal byť viac hodín alebo v noci bez matky, by bola celkom v rozpore so záujmami a potrebami maloletého.

Matka uviedla, že ak by bol súd toho názoru, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, matka navrhuje stretávanie sa maloletého s otcom z dôvodu nevypočítateľného správania otca, len v jej prítomnosti. Skratové správanie otca považuje matka aj v spôsobe akým ich vyhodil zo spoločnej domácnosti a súvisí aj s tým, že voči otcovi je vedené trestné stíhanie pre trestný čin machinácií pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe a hrozí mu vysoký trest odňatia slobody na niekoľko rokov, čo zrejme na neho vytvára tlak, ktorý nezvláda. Správanie otca sa v posledných mesiacoch veľmi zmenilo a správanie a prejavy na strane otca vzbudzujú v matke nedôveru ohľadom spôsobilosti otca postarať sa o maloletého.

Navyše má matka obavu, že by otec v rámci skratového konania mohol utiecť aj so synom, pretože sa viackrát vyjadril, že „on už nemá čo stratiť“. Okrem toho matka videla vo vyhľadávачi televízora tri dni pred vyhodnením z domu, že si otec vyhľadával možnosti ubytovania v rôznych krajinách, pričom viackrát zopakoval, že srandoval, že si kúpi jednosmernú letenku do Belize alebo Mexika, pretože z týchto krajín nevydávajú osoby na trestné stíhanie a odíde aj s maloletým a matke pošlú pohľadnicu. Takého vyjadrenia otca spolu s ukončením vzťahu a podanými návrhmi, vzbudzujú v matke obrovskú obavu o maloletého a preto trvá na tom, aby bol styk otca upravený len za jej prítomnosti.

Matka žiadala, aby súd neodkladným opatrením zveril maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti a zároveň upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom, každý týždeň v pondelok od 16:00 hod. do 18:00 hod. a v sobotu od 16:00 hod. do 18:00 hod., za prítomnosti matky.

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane

vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a to aj napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení. Súd, ak je potrebné, neodkladným opatrením upraví výkon rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu.

10. Neodkladné opatrenie možno nariadiť pred začatím konania alebo po začatí konania. Súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Vo vzťahu k uvedeným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia zákon vyžaduje, aby navrhovateľ uviedol opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo úpravu, že exekúcia bude ohrozená. Požiadavka odôvodnenosti bezodkladne súvisí s vecnou argumentáciou dôvodov, pre ktoré navrhovateľ požaduje ochranu nariadením neodkladného opatrenia. Navrhovateľ musí opísaním rozhodujúcich skutočností presvedčiť o potrebe nariadiť neodkladné opatrenie v záujme dosiahnutia ochranného účelu, ktorý je pre tento inštitút charakteristický. Nariadenie neodkladného opatrenia súd posudzuje okrem iného, či navrhovateľom tvrdené a osvedčené skutočnosti odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu z ohrozenia exekúcie.

Osobitná úprava neodkladných a iných oparení je obsiahnutá v ustanoveniach § 360 až 369 Civilného mimosporového poriadku. Na rozdiel od sporového konania, podľa právnej úpravy mimosporového poriadku, je možné nariadiť neodkladné opatrenie nielen na návrh, ale aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať bez návrhu. Súd podľa Civilného mimosporového poriadku nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem. Zrušiť neodkladné opatrenie môže súd aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. V Civilnom mimosporovom poriadku je osobitne upravený procesný postup, týkajúci sa neodkladných opatrení vo veciach ochrany maloletých detí, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletého.

11. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, ako aj Charty základných práv a Dohovoru o právach dieťaťa, najlepší záujem zostáva prvoradým hľadiskom pri akomkoľvek rozhodovaní súdu vo veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, teda aj pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia, i keď to Civilný sporový poriadok už výslovne v § 324 a nasl. neuvádza.

12. Z návrhu otca a vyjadrenia matky mal súd preukázané, že rodičia nežijú spolu od 23.9.2019. Maloleté dieťa je v starostlivosti matky. Komunikácia medzi rodičmi je problematická, otec udáva, že matka mu neumožňuje riadne stretávanie s maloletým dieťaťom. Z vyjadrenia matky mal súd preukázané, že matka má dôvodnú obavu, že otec spolu s maloletým dieťaťom odíde natrvalo do zahraničia. Vzhľadom na vyššie opísané skutkové okolnosti veci, pomery účastníkov, je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodnúť o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky. Matka riadne zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa a navyše má maloleté dieťa zdravotné problémy, ktorých liečbu stále doteraz zabezpečovala matka.

13. Rodičia nevedia riadne spolu komunikovať a preto súd upravil aj stretávanie sa otca s dieťaťom tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia. Právo každého rodiča je stretávať sa so svojim maloletým dieťaťom a je jedným zo základných práv rodiča. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby malo kontakt a

stretávalo sa s otcom naďalej. Pravidelným kontaktom otca s maloletým dieťaťom bude zabezpečené, aby sa upevňovali a rozvíjali citové väzby medzi otcom a synom.

Súd neodkladným opatrením upravil stretávanie sa otca s maloletým dieťaťom s prihliadnutím na vek maloletého dieťaťa na tri hodiny každý týždeň v pondelok a v sobotu, za prítomnosti matky. Jedná sa o dočasnú úpravu pomerov v záujme zachovania kontaktu otca s dieťaťom. Súd zamietol návrh otca na zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti v týždenných intervaloch, prípadne v intervaloch, ktoré navrhoval otec vo svojom doplnenom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd zatiaľ nemal preukázané ani z návrhu otca ani z vyjadrenia matky, že by otec sám zabezpečoval doteraz starostlivosť maloletému v takomto rozsahu. Vo veci samej súd vykoná rozsiahlejšie dokazovanie, zistí denný režim dieťaťa, vzájomnú komunikáciu rodičov, ďalšie potrebné skutočnosti a vo veci samej rozhodne.

14. Súd zároveň rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude platiť do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Vo veci samej súd vykoná dokazovanie, preskúma pomery na strane oboch rodičov, bytové a tiež majetkové a zárobkové, odôvodnené potreby maloletého dieťaťa a rozhodne o úprave práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu.

Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).