

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010095.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 31. januára 2024 podľa § 353 Trestného poriadku, vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená:

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. XX, C., prechodne bytom D. XX, C.

sa uznáva vinnou

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pretože:

v meste E. A., F. E. A. a inde, ako povinná osoba a biologická matka mal. G. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. H. D., nar. XX.XX.XXXX, si úmyselne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola

-v prípade mal. G. D., nar. XX.XX.XXXX uložená rozsudkom Okresného súdu Prešov pod č.k.: 28P 201/2012-34 zo dňa 05.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.12.2012 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prešov pod č.k.: 25P 19/2013-20 zo dňa 06.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2013 a vykonateľnosť dňa 26.06.2013, na podklade ktorých je povinná prispievať na výživu pre mal. G. D. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré má poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a to vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť dostatočne neplní, čím takto za obdobie od mesiaca október 2022 až doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške najmenej 509,94 Eur

-a v prípade mal. H. D., nar. XX.XX.XXXX jej bola vyživovacia povinnosť uložená rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa pod č.k.: 2P/135/2022-56 zo dňa 28.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2023 a vykonateľnosť dňa 12.04.2023, na podklade ktorého je povinná prispievať na výživu mal. H. D. sumou 32,11 Eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť vždy k 25. dňu toho-ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť dostatočne neplní, čím takto za obdobie od mesiaca apríl 2023 až doposiaľ dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške najmenej 288,99 Eur,

teda voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa má za uvedené obdobia spolu celkový dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 798,93 Eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, v spojení s § 54 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona ukladá povinnosť obvinenej podľa svojich síl a schopností uhradiť dlh na výživnom.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.