

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115203836
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8115203836.12

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: V. P., P. C., G.. XX.X.XXXX, K. XXX XX O. XX, zastúpenej advokátom JUDr. Martinom Staroňom, so sídlom Hlavná 89, 080 01 Prešov, proti žalovaným: X. B. C., G.. XX.X.XXXX, K. R. X, XXX XX C., 2. M. K., P. C., G.. XX.XX.XXXX, K. B. U. XX/B, XXX XX A., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

- I. konanie zastavuje,
- II. žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania a žalovaným náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou súdu podanou dňa 17.02.2015 sa žalobkyňa domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XX, k. ú. C., t.j. rodinný dom súpisné číslo XXX postavený na pozemku KN - C parcelné č. XXXX, pozemok KN - C parcelné číslo XXXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², pozemok KN - C parcelné č. XXXX, druh pozemku: záhrady o výmere XXXX m².

2. Rozsudkom zo dňa 29.06.2016 č.k. 14C/64/2015-28 súd žalobu zamietol, náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Proti tomuto rozsudku podala v zákonnej lehote žalobkyňa odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením zo dňa 28.06.2018, č.k. 9Co/17/2018-55, právoplatným dňa 31.08.2018 tak, že zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Na pojednávaní konanom dňa 15.02.2019 žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobrala žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Žalovaná v 2. rade, podaním súdu doručeným dňa 28.02.2019, vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby. Žalovaný v 1. rade, podaním súdu doručeným dňa 26.09.2019, vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť postupom podľa § 144 CSP. Nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby po začatí pojednávania, súd v zmysle § 146 ods. 1 CSP vyzval žalovaných, aby sa vyjadrili k späťvzatiu žaloby. Žalovaní vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby.

7. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení. Žalobkyňa zobrala žalobu späť bez uvedenia dôvodu, čím procesne zavinila zastavenie konania, preto nemá nárok na náhradu trov konania. Žalovaní majú podľa § 256 ods. 1 CSP nárok na náhradu trov konania, keďže však zo spisu nevyplýva, aby im nejaké preukázateľné trovy vznikli, súd im náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.