

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010637
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119010637.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou v trestnej veci obžalovaného H. O., nar. XX. XX. XXXX v T. O., na hlavnom pojednávaní dňa 18. 10. 2019 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

H. O., nar. XX. XX. XXXX v T. O., trvale bytom P. T. O., prechodne bytom U. S. XXXX/X T.Ý. O.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici sp. zn. 2 Pv 155/2019/6601 zo dňa 06. 08. 2019, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v období od decembra 2018 doposiaľ v mieste trvalého bydliska a na iných miestach kde sa zdržiava, si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 4P/15/2017 zo dňa 29. 01. 2018, právoplatným dňa 05. 04. 2018, a rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 5Pc/5/2017 zo dňa 30. 05. 2018, právoplatným dňa 03. 07. 2018, a to prispievať na výživu dcéry H. O., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 40,00 Eur od 05. 04. 2018 vždy do 20. dňa v mesiaci, dcéry D. W., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 40,00 Eur od 01. 08. 2017 vždy do 20. dňa v mesiaci a dcéry B. W., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 40,00 Eur od 01. 08. 2017 vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk matky G. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. O., prechodne bytom T. I. X.. O., W. XXX, D. P., si takto určenú povinnosť riadne neplnil, napriek tomu, že v predmetnom období nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, nebol poberateľom žiadnej dávky vyplácanej príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, nie je evidovaný príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii nezamestnaných, čím mu vznikol dlh na výživnom, po čiastočných úhradách, voči G. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. O., prechodne bytom T. I. X.. O., W. XXX, D. P. do súčasnosti vo výške 510,00 Eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 06. 08. 2019 podal na súd obžalobu pod sp. zn. 2Pv 467/18/6601 na obv. H. O. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v období od decembra 2018 doposiaľ v mieste trvalého bydliska a na iných miestach kde sa zdržiava, si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 4P/15/2017 zo dňa 29. 01. 2018, právoplatným dňa 05. 04. 2018, a rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 5Pc/5/2017 zo dňa 30. 05. 2018, právoplatným dňa 03. 07. 2018, a to prispievať na

výživu dcéry H. O., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 40,00 Eur od 05. 04. 2018 vždy do 20. dňa v mesiaci, dcéry D. W., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 40,00 Eur od 01. 08. 2017 vždy do 20. dňa v mesiaci a dcéry B. W., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 40,00 Eur od 01. 08. 2017 vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk matky G. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. O., prechodne bytom T. I. X.. O., W. XXX, D. P., si takto určenú povinnosť riadne neplnil, napriek tomu, že v predmetnom období nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, nebol poberateľom žiadnej dávky vyplácanej príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, nie je evidovaný príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii nezamestnaných, čím mu vznikol dlh na výživnom, po čiastočných úhradách, voči G. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. O., prechodne bytom T. I. X.. O., W. XXX, D. P. do súčasnosti vo výške 270,00 Eur.

Súd dňa 09. 08. 2019 rozhodol trestným rozkazom sp. zn. 7T/45/2019, voči ktorému podal prokurátor odpor dňa 14. 08. 2019 a následne podaním zo dňa 23. 08. 2019 súdu postúpil vyhlásenie poškodenej G. W. o úhrade časti dlžného výživného vo výške 270,00 Eur.

Obžalovaný H. O.Á. na hlavnom pojednávaní dňa 14. 10. 2019 poukázal na to, že ku dňu jeho konania uhradil aj ďalšiu časť zameškaného výživného, a to v sume 120,00 Eur a 100,00 Eur. Chýba doplatiť ešte 20,00 Eur. Uvedené okolnosti potvrdila aj poškodená G. W..

Na hlavnom pojednávaní súd postupom podľa § 263 ods. 1 Trestného poriadku bola prečítaná výpoveď poškodenej (č. I. 23 - 43). Ďalej súd postupom podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil:

- rozsudky (č. I. 51 - 58)
- rodné listy (č. I. 48 - 50)
- správa ÚPSVaR (č. I. 59 - 63)
- správa SP (č. I. 65 - 66)
- doklady o úhradách (č. I. 73 - 74)
- správa Mesta Dolný Kubín (č. I. 64)
- správa CPLDZ (č. I. 67)
- výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR (č. I. 78)
- odpis registra trestov (č. I. 79)
- čestné prehlásenie za uhradenie dlžného výživného za august vo výške 120,00 Eur (č. I. 117)
- čestné prehlásenie za uhradenie dlžného výživného za september vo výške 100,00 Eur (č. I. 118)
- čestné prehlásenie za uhradenie dlžného výživného za mesiac september vo výške 20,00 Eur (č. I. 119)

Za účelom poskytnutia možnosti obžalovanému doplatiť aj zvyšnú časť zameškaného výživného súd odročil hlavné pojednávanie a určil nový termín dňa 18. 10. 2019. K tomuto termínu poškodená súdu doručila podanie - čestné prehlásenie podpísané ňou, obžalovaným a aj „svedkom“ P. O., z ktorého obsahu vyplýva, že ku dňu 18. 10. 2019 obžalovaný uhradil sumu zameškaného výživného vo výške 510,00 Eur, t. j. výživné za obdobie od decembra 2018 do 18. 10. 2019.

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný uhradil dlžné výživné k termínu hlavného pojednávania, predtým, než sa súd odoberal na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo nutné konštatovať, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zanikla a z toho dôvodu súd obžalovaného spod obžaloby Okresnej prokuratúry v celom rozsahu oslobodil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.