

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14Csp/17/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201018  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201018.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina 48, P. O. Box 205, 810 00 Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanej: F. N., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. Y. XXX, XXX XX Y., K. G. XX U. O., J. XBQ, N., D., o zaplatenie 7.176,33 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 423,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ktorá tento žalobcovi vráti do 30-tich dní od doručenia tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca, Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, sa žalobou zo dňa 26. 02. 2019, doručenou tunajšiemu súdu dňa 26. 02. 2019 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 7.176,33 Eur s príslušenstvom a trov konania. Tunajší súd uznesením sp. zn.: 14Csp/17/2019-49 zo dňa 17. 05. 2019, právoplatným dňa 18. 07. 2019, pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava tak, že žalobca z konania vystupuje a na jeho miesto do konania vstupuje nový žalobca spoločnosť Intrum Slovakia s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava.

2. Žalobca podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 11. 09. 2019, vzal žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu. Navrhol, aby súd konanie zastavil s tým, že proti žalovanému si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil, avšak požiadal súd o vrátenie časti kráteného súdneho poplatku za podanie žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vychádzajúc zo zistených skutočností a s poukazom na citované ustanovenie zákona, súd vyhovel žalobcovi a konanie po späťvzati žaloby zastavil Súd výzvou zo dňa 19. 09. 2019 vyzval žalovanú, aby

sa vyjadřila, či súhlasí so späťvzatím žaloby. Žalovaná podaním zo dňa 29. 09. 2019, súdu doručenom dňa 10. 10. 2019 oznámila, že so späťvzatím žaloby súhlasí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom bez uvedenia dôvodu, pričom k takémuto späťvzatiu nedošlo pre správanie žalovanej. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť žalovanej trovy konania. Keďže však žalovanej v konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal a teda o výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať.

10. Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30-tich dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30-tich dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Nakoľko žalobca zaplatil v konaní súdny poplatok zo žaloby v sume 430,50 Eur, a nakoľko pred otvorením prvého pojednávania vzal žalobu v celom rozsahu späť, vznikol mu nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby v sume 423,80 Eur (vrátenie súdneho poplatku bolo krátené o sumu 6,70 Eur). Krátený súdny poplatok zo žaloby žalobcovi vráti prevádzkovateľ systému, keďže súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, ktorému súd odpis právoplatného uznesenia zašle k realizácii vrátenia kráteného súdneho poplatku.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia m o ž n o podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie n i e j e prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.