

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/10/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010619  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7121010619.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Jána Slovinského a JUDr. Martina Kurečka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31. januára 2024, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 25.10.2023 sp. zn. 0T/47/2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Košice, D. E. F. XXX/XX, sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov stanovenej vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 47/2021 zo dňa 08.06.2022, neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 47/2021 zo dňa 18.05.2021 za prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., vykoná.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený A. B., ktorú bližšie písomne odôvodnil tak, že napadnuté uznesenie má podklad v dvoch priestupkoch zistených Mestskou políciou Košice, a síce za státie v križovatke s pokutou 20,- eur a zákaz zastavenia s pokarhaním. V súdnom konaní, ktoré tomuto rozhodnutiu predchádzalo, mestský súd dostatočným spôsobom nezistil, či k spáchaniu týchto priestupkov došlo výlučne jeho osobou, resp. inou osobou. Na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu nemal súd rozhodnúť tak, ako rozhodol. Nehovoriac aj o tom, či boli skutočne aj spáchané priestupky, resp. boli splnené všetky ich zákonné predpoklady, ktoré mu boli kladené za vinu. Súd navyše nezohľadnil ani jeho predchádzajúci život, bezúhonnosť, je riadne zamestnaný, plní si svoje vyživovacie povinnosti voči deťom, nemá žiadne dlhy ani exekúcie.

Má za to, že závažnosť vyššie uvedených priestupkov nie je taká, aby takýto jednoznačný výrok súdu, ktorý vážnym spôsobom zasahuje do jeho ľudských práv chránených Ústavou SR a Dohovorom o ľudských právach a základných slobodách, mohol byť vyrieknutý.

Navrhuje, aby odvolací súd zrušil uznesenie Mestského súdu Košice zo dňa 25.10.2023 sp. zn. 0T/47/2021 a vrátil mu vec na opätovné konanie, následne vykonal ním navrhnuté dôkazy, ako aj ďalšie dôkazy v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie a vo veci znovu rozhodol.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že odsúdený A. B. v skúšobnej dobe podmiennečného upustenia od výkonu trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel nevedol riadny život, nakoľko z výpisu z evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplýva, že odsúdený sa dopustil dňa 15.4.2023 dopravného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nerešpektovanie dopravnej značky - zákaz zastavenia) za čo bol Mestskou políciou už napomenutý a dňa 20.4.2023 dopravného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (zákaz zastaviť a stáť v križovatke), za čo bol sankcionovaný blokovou pokutou.

Odsúdený A. B. pred súdom uviedol, že počas skúšobnej doby podmiennečného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá nespáchal žiaden trestný čin. Vedie bezúhonný život, pracuje ako barman, prevádzkar v reštaurácii Bowling Spot na Čermel'skej ceste u zamestnávateľa CONEX - TRADE. Je rozvedený, súdom určené výživné platí riadne a načas. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 47/2021 zo dňa 18.5.2021.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil si uložené povinnosti a obmedzenia, súd vysloví, že sa osvedčil, inak rozhodne, a to už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Krajský súd sa v celom rozsahu stotožňuje s rozhodnutím Mestského súdu Košice, poukazuje na jeho dôvody, ktoré sú správne a zákonné, bez potreby ich opakovania.

Z uvedeného jasne vyplýva, že odsúdený A. B. sa v čase plynutia skúšobnej doby pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel dopustil priestupkov na úseku dopravy, za čo bol v jednom prípade napomenutý mestskou políciou a v druhom prípade bol postihnutý blokovou pokutou, preto nevyhovel uloženým podmienkam.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sťažnostný súd žiadosť odsúdeného A. B. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol ako nedôvodnú.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.