

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/133/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010852
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010852.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného: O. C., D.. XX.XX.XXXX, stíhaný pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d// Trestného zákona, dňa 19.10.2019, takto

rozhodol:

Obvinený O. C., D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., H. N. Z. C. XXX/XX, W. Z.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18.10.2019 v čase o 21,25 hodine v Dunajskej Strede, ako vodič riadil osobné motorové vozidlo továrenskej značky S. A., striebornej farby, evidenčného čísla W.-XXX I., kedy bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, pričom bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/163/2015 zo dňa 20.11.2017, ktorý toho dňa aj nadobudol právoplatnosť, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 roky,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ § 38 odsek 2 s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.