

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3480/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814216776
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3814216776.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Československá obchodní banka, a. s., IČO: 00001350, Radlická 333/150, Praha, Česká republika, zast. Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom, Ludanská cesta 9, Levice, proti povinnému: O. E., nar. XX.X.XXXX, M. Z. XXX/XX, E., pre vymożenie istiny vo výške 32 124,10,-Kč s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Hermanovskému, Exekútorový úrad Bratislava, so Moskovská 18, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 27.8.2014 sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 32 124,10,-Kč s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/29/2014-42 zo dňa 26.5.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Hermanovskému, udelené tunajším súdom dňa 10.10.2014.

2. Správca konkurznej podstaty oznámením zo dňa 16.8.2019 súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Súd má z Obchodného vestníka SR preukázané, že Okresný súd Trenčín Uznesením sp.zn. 38OdK/552/2019 zo dňa 8.8.2019, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): O. E., nar. XX.X.XXXX, M. Z. XXX/XX, E..

4. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „ZKR“, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená

iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil a o odklade exekúcie nerozhodoval.

9. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Súdny exekútor listom zo dňa 5.9.2019 súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Z uvedeného dôvodu súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).