

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010020
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619010020.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného G. X., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. októbra 2019 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

G. X., narodený XX. I. XXXX v U., trvale bydliskom ul. X. č. XXXX/XXX, XXX XX U.,

sa uznáva vinným, že

dňa 20.01.2018 v čase okolo 22.00 h v U. na K. ulici, na presne nezistenom mieste, na chodníku od podniku T. F. po obchodný dom R., došlo k verbálnemu konfliktu medzi poškodeným P. D., obvineným G. X. a neznámym páchatelom, ktorý vyvolali obvinený a neznámy páchatel, pričom neznámy páchatel chytil poškodeného za bundu, načo ho poškodený odsotil, nakoľko trpí obsedantno-kompulzívnou poruchou, neznámy páchatel následne viacerými údermi päťou do oblasti tváre dostal poškodeného na zem zatiaľ obvineného G. X., ktorý sa snažil tiež útočiť, spacifikoval a držal na zemi svedok Ing. L. T., kamarát poškodeného, ako Ing. L. T. zbadal, že neznámy páchatel bije ďalej poškodeného, pustil obvineného X. a začal sa presúvať k poškodenému, zatiaľ neznámy páchatel utiekol preč, keď už bol Ing. L. T. pri poškodenom, od chrbta Ing. L. T. prišiel obvinený G. X. a poškodeného kopol do hlavy, do oblasti tváre a z miesta utiekol, pričom konaním obvineného G. X. a neznámeho páchatela poškodený P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., V. ul. č. XXXX/XX utrpel odreninu tváre na ľavej strane čela, povrchovú tržnú ranu nosa, pomliaždenie pier a okolia očnice vľavo bez porušenia kožného krytu, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie a liečenie v trvaní do 4 dní, pritom obvinený G. X. skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/86/2015 zo dňa 30.10.2015, právoplatným dňa 06.09.2016, k nepodmienečnému trestu odňatia slobody,

teda

spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III zo 07. mája 2019, sp. zn. OT/87/2019, právoplatnom dňa 07. mája 2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, na dobu 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.