

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 42C/46/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118209195  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5118209195.4

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcov: X/ R. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V. XX, XXX XX G. F. - V., X/ R. T., E.. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. V. XX, XXX XX G. F. - V., X/ L. E., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. E. XXXX/ XX, XXX XX Ž., X/ W. E., E.. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. P. E. C. XXXX/XX, XXX XX Ž., žalobcovia v rade 1/ až 4/ práv. zast.: JUDr. Ivan Mikloška, advokát, so sídlom Hodžova 13, 010 01 Žilina, proti žalovanej: Y. B., E.. T., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. O. XXXX/XX, XXX XX Ž., práv. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Milan Chovanec s.r.o., so sídlom Vojtecha Tvrdeho 17, 010 01 Žilina, IČO: 36 436 640, o zaplatenie 2.098,70 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 13.06.2018 sa žalobcovia v rade 1/ až 4/ domáhali súdneho výroku, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi v rade 1/ a žalobkyni v rade 2/ sumu 2.098,70 eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne od 13.06.2018 do zaplatenia, ďalej povinnosť zaplatiť žalobcovi v rade 3/ a žalobkyni v rade 4/ sumu 458,83 eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne od 13.06.2018 do zaplatenia a nahradiť žalobcom v rade 1/ až 4/ trovy konania.

2. Súd uznesením č. k. 42C/46/2018-404 zo dňa 03.05.2019 konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 7C/59/2016. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2019.

3. Podaním doručeným súdu dňa 26.09.2019 žalobcovia v rade 1/ až 4/ oznámili súdu, že berú svoju žalobu v plnom rozsahu späť, nakoľko medzi sporovými stranami došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody o sporných nárokoch, a preto žiadali konanie zastaviť a nepriznať žiadnej zo sporových strán nárok na náhradu trov konania.

4. Podaním doručeným súdu dňa 27.09.2019 žalovaná oznámila súdu, že so späťvzatím žaloby a so zastavením konania v celom rozsahu súhlasí a náhradu trov konania si neuplatňuje.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): Žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP: Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcov v rade 1/ až 4/, ktorým vzali žalobu späť v celom rozsahu, súd rozhodol pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení o zastavení konania. Na prípadný nesúhlas žalovanej so späťvzatím žaloby by súd neprihliadal, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, ktoré ukladá povinnosť nahradit' trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t. j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej. V prejednávanej veci nie je možné jednoznačne konštatovať, ktorá strana sporu procesne zavinila zastavenie konania, nakoľko žalobcovia v rade 1/ až 4/ vzali späť žalobu v celom rozsahu v dôsledku uzatvorenia mimosúdnej dohody o sporných nárokoch, pričom obe strany sporu výslovne uviedli, že si náhradu trov konania neuplatňujú. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).