

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/159/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203064
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203064.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti G., J., F.. XX.XX.XXXX I. I., F.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti matky S. G., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. E. XXX, otec neuvedený, o návrhu manželov O.. I.. P. T., F.. XX.XX.XXXX a T.. D. T., F.. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom S. XXXX/XX, W., na zverenie maloletých detí do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd maloleté deti G., J., F.. XX.XX.XXXX I. I., F.. XX.XX.XXXX zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželov O.. I.. P. T.A., F.. XX.XX.XXXX I. T.. D. T., F.. XX.XX.XXXX, obaja bytom W., S. XX, na ich náklady.

Navrhovatelia sú oprávnení a povinní zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletým deťom a zastupovať ich v bežných záležitostiach. V závažných záležitostiach týkajúcich sa maloletých detí sa vyžaduje schválenie súdu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Manželia T. podali súbežne návrh na vydanie neodkladného opatrenia o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a návrh na zverenie detí do predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že maloleté deti sa narodili z mimomanželského vzťahu, otcovstvo k deťom nebolo určené. Matka odmietla deti prevziať z nemocnice do osobnej starostlivosti z dôvodu svojej nepriaznivej životnej situácie. Manželstvo uzavreli pred tromi rokmi, z ktorého deti nepochádzajú, preto sa rozhodli naplniť túžbu po rodičovstve osvojením dieťaťa, túžili po dvojčikách. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici zo dňa 09.05.2019 sú od 09.05.2019 zapísaní do zoznamu fyzických osôb, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi. Úspešne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo. Na základe súhlasu ÚPSVaR v Banskej Bystrici nadviazali osobný kontakt s maloletými deťmi v nemocnici, následne po umiestnení detí do centra pre deti a rodiny, aj v tomto zariadení. Deti sú vedené na ÚPSVaR Banská Bystrica v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Deti majú radi, vytvárajú si k nim silný citový vzťah, ktorý ich oboch ešte viac utvrdil v tom, že si ich chcú zobrať do starostlivosti. Od 14.06.2019 prebehli interakcie v centre, pričom tieto prebiehali bez ťažkostí. Uskutočnili aj rozhovor s lekárkou, ktorá ich oboznámila so zdravotným stavom detí. Ako manželia nevidia žiadny dôvod na to, aby si deti nemohli do budúca osvojiť. Bývajú v novopostavenom rodinnom dome, pozostávajúcom zo štyroch izieb a príslušenstva. Dom je kompletne zariadený, pre deti majú zakúpené dve postieľky, kočík pre dvojčiky, autosedačky, ošatenie a ďalšie základné potreby. V domácnosti majú pripravený priestor na uspokojovanie svojich potrieb, aby vyrastali v harmonickom prostredí. Majú vytvorené vhodné podmienky pre ich výchovu a prijatie do rodiny. Je v

záujme detí aby čím skôr boli umiestnené do náhradnej rodinnej starostlivosti. Po absolvovaní interkacií v Centre pre deti a rodiny Ružomberok im bolo vydané Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici odporúčanie na zverenie detí a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, kde v závere uviedli, že vzhľadom na uvedené skutočnosti, úrad odporúča zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti u maloletých detí žiadateľmi o osvojenie a môžu si podať návrh vo veci samej na zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti. Z uvedených dôvodov žiadali návrhu vyhovieť.

2. Z výsluchu navrhovateľa na pojednávaní súd zistil, že trvá na podanom návrhu, pričom žiada maloleté deti zveriť do predosvojiteľskej starostlivosti z dôvodu, že tieto boli umiestnené do Detského centra v S., odkiaľ si ich prevzali na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu v júli t.r. do starostlivosti. Od tej doby im zabezpečujú nepretržitú starostlivosť. Deti sú u nich spokojné. Na deti si zvykli aj ich príbuzní, ktorí ich podporujú a pomáhajú im. Bývajú v bytovom dome kde majú k dispozícii 4-izbový byt. Obe deti majú vlastné izby, pričom tieto t.č. spia s nimi v spálni, každé vo svojej postieľke. Do budúca si mienia deti osvojiť vzhľadom k tomu, že ich manželstvo trvá tri a pol roka, pričom je bezdetné. U neho sa jedná o tretie manželstvo, pričom ani z jedného deti nepochádzajú. V súčasnej dobe si prispôbil pracovnú dobu na 6 hod. denne, z dôvodu pomoci manželke pri starostlivosti o deti, pričom má príjem cca 2000,- až 2200,- eur. Podal si žiadosť o súbežnú MD, o ktorej zatiaľ nebolo rozhodnuté. Manželka je t.č. na MD, príjem má cca 650,- eur, rodinné prídavky poberá on. Mesačne splácajú hypotekárny úver na byt 670,- eur, na zariadenie domu spotrebné úvery vo výške 330,- a 200,- eur, elektrinu mesačne 150,- eur, vodu polročne 170,- eur a hradí si osobnú poisťku 60,- eur. Na dotaz uviedol, že čo sa týka rodičov maloletých detí, boli informovaní o tom, že zdravotný stav matky bol dobrý, otec bol neuvedený, taktiež že matka sa detí po pôrode vzdala, následkom čoho im UPSVaR v Banskej Bystrici umožnil interakcie s maloletými deťmi.

3. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že taktiež trvá na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava vyjadrenia manžela. Na dotaz uviedla, že tento jej pomáha v starostlivosti o deti, a to pri kúpaní, prebaľovaní, ako aj kŕmení, stáva aj v noci ku kŕmeniu, pomáha jej aj pred odchodom do práce ráno. Aj keď sa začalo s príkrmami, je to náročné, avšak zatiaľ keďže deti nechodia, toto zvláda. Čo sa týka zdravotného stavu, nie je jednoznačne preukázané, že do budúca nemôžu mať vlastné deti. S manželom túžia po veľkej rodine.

4. Matka svoju neúčasť neospravedlnila, preto súd v súlade s ust. § 31 CMP konal a rozhodoval v jej neprítomnosti.

5. Kolízny opatrovník sa pridrižiaval správy zo šetrenia pomerov, pričom krátkou cestou, v prípade potreby, založil do spisu aj fotokópiu vyhlásenia matky na osvojenie maloletej l.. bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Návrhu doporučil vyhovieť, nakoľko tento je v najlepšom záujme maloletých detí. Ako už uviedol, matka dala vyhlásenie na osvojenie k oboj mal. deťom, otcovstvo nie je určené. V starostlivosti má ešte dve ďalšie maloleté deti, pričom táto nie je na požadovanej úrovni.

6. Súd výsluchom účastníkov, neodkladným opatrením tunajšieho súdu 8P 13/2019, 5P 159/2019-11 zo dňa 16.07.2019, listinnými dôkazmi, a to výpisom z registra trestov, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľov zo spisu 5P 142/2019, správou o šetrení pomerov, vyhlásením matky o privolení na osvojenie maloletých detí, správami zadováženými v priebehu pojednávania, zistil tento skutkový stav :

7. Uznesením OS Zvolen 8P 13/2019-13 zo dňa 19.07.2019 boli maloleté deti dočasne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko, S.. Zároveň matku zaviazal prispievať na výživu maloletých detí vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť na účet centra. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2019.

8. Uznesením OS Zvolen 5P 159/2019-11 zo dňa 16.07.2019 súd maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečiť osobnú starostlivosť a výchovu maloletých detí. Neodkladné opatrenie trvá len do právoplatnosti skončenia vo veci samej, a to zverenia detí do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2019.

9. Zo správy o šetrení pomerov súd zistil, že manželia obývajú novopostavený rodinný dom, ktorý je vkusne a účelne zariadený, udržiavaný v čistote a poriadku. Manželia maloletým deťom postupne zakupujú potrebné veci, ako ošatenie, plienky, skrinky, hračky, dvojkočík a ostatné veci osobnej potreby. Maloleté deti boli manželom zverené dočasne na základe neodkladného opatrenia OS Zvolen. Navrhovateľka je s deťmi doma na materskej dovolenke, manžel je zamestnaný na 6 hodín, pričom pomáha pri starostlivosti o deti. Navrhovateľka uviedla, že deti zatiaľ nemajú žiadne zdravotné problémy, pravidelne navštevujú pediatričku. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny konštatuje, že v rodine navrhovateľov je vytvorený priestor na uspokojovanie potrieb detí, aby vyrastali v harmonickom prostredí. Majú vytvorené vhodné podmienky pre ich výchovu, blízka rodina ich prijala a tešia sa z nich. Obidve deti dali pokrstiť. Ako uviedla navrhovateľka, navzájom si na seba zvykajú, vytvárajú si silný citový vzťah, navrhovatelia nevidia žiadny dôvod na to, aby si deti do budúcnosti neosvojili.

10. Zo správy o šetrení pomerov matky súd zistil, že rodinu vedú v evidencii od roku 2016. Matka sa stabilne v mieste trvalého bydliska nezdržiava, vyrastala v detskom domove. S priateľom C. G., nar. XX.XX.XXXX žila v družskom vzťahu, počas spolužitia sa im narodili dve deti, a to C. G., nar. XX.XX.XXXX a E. G., nar. XX.XX.XXXX. Medzi partnermi nastali nezhody, preto odišla bývať do rodičovského obydľia v U. E.. Vo februári 2019 sa vrátila späť ku druhovi do Q.. Druh si našiel inú partnerku. Znovu od neho odišla v máji 2019 a vrátila sa do U. E.. Dňa 09.06.2019 matka porodila dvojčičky J. a I. G.. Na príchod detí nebola pripravená. Jej bývalý druh popieral otcovstvo, odmietol jej pomáhať a obnoviť spolužitie. Matka sa dvojčičiek vzdala po ich narodení a dala písomné prívolenie na ich osvojenie.

11. Podľa § 137 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (CMP), ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

12. Podľa § 138 ods. 4 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

13. Podľa § 139 CMP, súd v konaní môže vyslychnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

14. Súd na základe vykonaného dokazovania, a to výsluchom účastníkov a listinných dôkazov mal preukázané, že sú splnené podmienky k tomu, aby boli maloleté deti zverené do predosvojiteľskej starostlivosti manželov, ktorí svojim spôsobom života dávajú záruku, že o deti bude do budúcnosti riadne postarané. Taktiež bude o ne postarané o materiálnej aj bytovej stránke, nakoľko navrhovatelia vlastní 4-izbový byt zariadený potrebám maloletých detí, taktiež majú dostatok finančných prostriedkov na pokrytie potrieb maloletých detí. S prihliadnutím aj na vyjadrenie kolízneho opatrovníka, súd návrhu vyhovel, pričom zohľadnil aj tú skutočnosť, že matka dala vopred súhlas na osvojenie bez vzťahu k určitým osvojiteľom, pričom otcovstvo k maloletým deťom nie je určené.

15. Súd zároveň vymedzil aj rozsah práv a povinností navrhovateľom.

16. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolať sa proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).