

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/97/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010515
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010515.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. októbra 2019, takto

r o z h o d o l :

Obvinený O. K., nar. XX.XX.XXXX vo Z., Č. P., trvale bytom Š. XXX, okres P. A., adresa na doručovanie písomností Š. XXX, okres P. A., bez pracovného pomeru

je vinný, že

od 25.7.2018 až doposiaľ v obci Širkovce, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 2P/55/2018-35 z 6.6.2019, právoplatným dňa 25.7.2018 a vykonateľným 10.7.2018 a to prispievať výživným na svoje deti mal. Q. K., nar. X.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. M.F. A., nar. X.X.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určené podľa osobitného predpisu mesačne, počnúc dňom 1.6.2018, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí M. A., nar. XX.X.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom P. A. XXX, okres P. A., čo predstavovalo od 25.7.2018 do 30.6.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 1.7.2019 až doposiaľ sumu vo výške 28,78 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca žiadateľke M. A. náhradné výživné na mal. Q. K. a mal. M. A. vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 1.12.2018 na základe rozhodnutia číslo: RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2019/38709 z 2.4.2019, právoplatného a vykonateľného 12.4.2019 a nasl. Rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie služieb pre občana a nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 4.10.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí M. A. dlh vo výške 790,50€,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona samosudca obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.