

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: PB-14Em/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718201280  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3718201280.7

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v konaní o výkone rozhodnutia vo veci mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u povinnej, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa oprávneného A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX, B. C., zastúpeného JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou so sídlom Železničná 90/12, Považská Bystrica a povinnej A. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, zastúpenej JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou so sídlom Tatranská 300/8, 017 01 Považská Bystrica takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec mal. A. podal návrh na výkon rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 7P 36/2017-65 ( ktorý rozsudok bol v časti úpravy styku následne právoplatne zmenený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 11P 10/2018-377 ).

2. Otec návrh zobral späť ( č. l. 234 ).

3. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 C. m. p. navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Z § 373 C. m. p. vyplýva, že na konanie o výkone rozhodnutia sa majú okrem paragrafov 370 až 391 použiť aj paragrafy 1 až 86 C. m. p. ( ktoré tvoria prvú časť C. m. p. ). Je teda zrejmé, že aj v konaní o výkone rozhodnutia je možné aplikovať ustanovenie o zastavení konania pre späťvzatie návrhu ( toto je totiž upravené v § 29 – teda v prvej časti C.m.p. ).

5. Pretože oprávnený svoj návrh zobral späť, pretože zo spisu nevyplýva, že by bolo potrebné v konaní pokračovať a pretože povinná a úrad práce neuviedli žiadny vážny dôvod, pre ktorý by sa konanie nemalo zastaviť, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C. m. p. v spojení s § 391 C. m. p..

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v troch vyhotoveniach ( § 377 ods. 1 C. s. p. ).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci alebo i) súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní ( § 62 ods. 2 C. m. p.).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu ( § 65 C. m. p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.