

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/142/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010791
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010791.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 21.10.2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

O. G. P. U. U. I. F. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX v N., trvale bytom Š., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 18.10.2019 v čase medzi 14:30 - 14:50 hod. v Bratislave na Dunajskej ulici 2 v predajni potravín LIDL vzal bez použitia násilia na predajných pultoch voľne vystavený tovar a to 2 ks fliaš alkoholu Borovička o objeme á 0,5 litra v hodnote za 1 ks 3,99,- €, 2 ks rybacie konzervy Makrela v paradajkovej omáčke v hodnote za 1 ks 1,19,- €, v celkovej cene odcudzeného tovaru 10,36,- €, ktorý si zastrčil do ruksaku, ktorý mal pri sebe, prešiel s týmto tovarom cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím spôsobil poškodenému subjektu spoločnosti LIDL Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1E, Bratislava, škodu odcudzením v celkovej výške 10,36,- €, pričom bolo zistené, že dňa 05.03.2019 o 20:14 hod. v Bratislave na Trenčianskej ulici 57/A taktiež odcudzil tovar, za ktorý bol podľa § 50 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý na mieste v blokovaní pokutou vo výške 33,- € s vystavením bloku č. 11134679 na pokutu nezaplatenú na mieste s právoplatnosťou dňa 05.03.2019 a ďalej, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 09.01.2018, právoplatným dňa 09.01.2018, č. k. OT/7/2018, uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. s účinnosťou do 31.07.2019, ako aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 10.05.2018, vydaným pod č. k. 6T/95/2017, v spojitosti s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 30.01.2019, právoplatným dňom 30.01.2019, č. k. 1To/122/2018, z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a iné,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na

- 3 -

postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.