

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/155/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202629
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5722202629.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudkyňou JUDr. Helenou Menichovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov – matka: C. D. E. F., G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, D., právne zastúpená JUDr. Andrej Gara, advokát so sídlom Štefánikova 14, 811 05 Bratislava 1, IČO: 30 850 436 a otec: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. I. E. XXX, J. D., právne zastúpený JUDr. Tomáš Zboja, advokát so sídlom Kuzmányho 4, 036 01 Martin, IČO: 42 072 905, za účasti Okresnej prokuratúry Martin, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a úpravu styku, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. tomto znení:

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať s maloletou A. (všeobecná úprava styku)

- každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od štvrtka od 14.00 hod., kedy vyzdvihne maloletú z jej školského zariadenia, do nedele do 14.00 hod., kedy maloletú odovzdá matke v mieste jej bydliska
- v párny kalendárny týždeň v kalendárnom roku v stredu od 14.00 hod., kedy vyzdvihne maloletú z jej školského zariadenia, do štvrtka do 8.00 hod., kedy maloletú odovzdá do školského zariadenia.

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou (osobitná úprava styku)

- počas letných prázdnin každého roka od 1.7. od 10.00 hod. do 15.7. do 18.00 hod. a od 31.7. od 10.00 hod. do 15.8. do 18.00 hod.
- počas Vianočných prázdnin v párny kalendárny rok od 28.12. od 18.00 hod. do 2.1. najbližšieho nasledujúceho neprávneho kalendárneho roka do 18.00 hod., v nepárny kalendárny rok od 24.12. od 10.00 hod. do 29.12. do 18.00 hod.
- počas Veľkonočných sviatkov v párny kalendárny rok od Veľkého piatka od 10.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod.
- počas jarných prázdnin v nepárny kalendárny rok od soboty od 10.00 hod. do nasledujúcej soboty do 19.00 hod.

Otec j e p o v i n n ý počas realizovania osobitnej úpravy styku maloletú prevziať v čase začiatku styku v domácnosti matky, okrem výnimiek určených týmto rozhodnutím, po ukončení styku je povinný maloletú matke v stanovenom čase odovzdať v mieste jej bydliska.

Matka j e p o v i n n á maloletú na styk s otcom pripraviť a styk otca s maloletou umožniť.

Počas realizácie osobitnej úpravy styku sa všeobecná úprava styku nerealizuje.

Otec s a z a v ä z u j e platiť na maloletú A. zvýšené výživné, a to za obdobie od 1.8.2022 do 30.6.2023 vo výške 300,- Eur, od 1.7.2023 sumu 350,- Eur.

Rodičia sa zaväzujú, že mimoriadne výdavky na maloletú A., s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, budú každý platiť v jednej polovici, s tým, že na týchto mimoriadnych výdavkoch sa rodičia vopred dohodnú.

Dlžné výživné za obdobie od 1.8.2022 do 31.1.2024 vo výške 1.610,- Eur sa otcovi povoľuje splácať v mesačných splátkach, každá splátka vo výške 50,- Eur, ktorá bude splatná spolu s bežným výživným.

Matka si zvýšené výživné za obdobie od 25.7. do 31.7.2022 neuplatňuje.

Splatnosť bežného výživného je stanovená vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred.

II. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Martin, č.k. 19P/190/2019-48 zo dňa 20.7.2020, v dotknutých výrokoch a Rozsudok Okresného súdu Martin, č.k. 9P/25/2021-283 zo dňa 11.10.2021.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 CSP, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 362 ods. 1 prvá veta CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie obsahuje okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP, § 363 CSP, t. j., ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.