

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5T/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011255
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123011255.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici vydáva dňa 31. 01. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D. D., t. č. E. F. XX, D. D.

uznáva sa za vinnú, že

1. ako zákonná zástupkyňa maloletého G. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorá je podľa zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov povinná sústavne sa starať o jeho výchovu a všestranný rozvoj nedôsledne postupovala k plneniu svojich povinností a vytvorila mu podmienky pre vznik nežiadúcich návykov vo forme dlhodobého záškoláctva, keď maloletý na Základnej škole s materskou školou H. D. v Banskej Bystrici na ul. Bakossovej č. I v školskom roku 2022/2023 v období od 21. 12. 2022 do 30. 06. 2023 ako žiak 7. A triedy vymeškal 644 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2. ako zákonná zástupkyňa maloletej G. B., nar. 03. 05. 20209, ktorá je podľa zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov povinná sústavne sa starať o jej výchovu a všestranný rozvoj nedôsledne pristupovala k plneniu svojich povinností a vytvorila jej podmienky pre vznik nežiadúcich návykov vo forme dlhodobého záškoláctva, keď maloletá na Základnej škole s materskou školou H. D. v Banskej Bystrici na ul. Bakossovej č. 5 v školskom roku 2022/2023 v období od 19. 12. 2022 do 30. 06. 2023 ako žiačka 5. A triedy vymeškala 582 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Obvinená v bodoch 1. a 2. nespolupracovala ohľadom školskej dochádzky so školou a ani s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica,

t e d a

v bode 1

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhľadivý život a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania po dlhší čas,

v bode 2

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhľadivý život a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

v bode 1

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zák.

v bode 2

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad správaním obvinenej v skúšobnej dobe, ktorý bude vykonávať Okresný súd Banská Bystrica.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, 4 Tr. zákona sa ukladá povinnosť riadne dohliadať na povinnú školskú dochádzku detí G. B., nar. XX. XX. XXXX a G. B., nar. XX. XX. XXXX.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa v rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T 58/2022 zo dňa 06. 02. 2023, právoplatného dňa 12. 07. 2023, zrušuje výrok o treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoje podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou, trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.