

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/79/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010269
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3717010269.5

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2019, trestnej veci obžalovanej C. R., nar. XX.XX.XXXX U. N., pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaná C. R. Ó. W. Á. Š. I. U. Á. , rod. Q., nar. XX.XX.XXXX U. N., trvale bytom S., S. N. XXXX/XX, I. N., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody N.

je vinná, že

1/ dňa 12.02.2016, v čase medzi 13.30 hod. až 14.00 hod., vošla do zatvoreného, neuzamknutého rodinného domu č. XXX, v obci T. - H., I. T. F., v ktorom býva R. Y., nar. XX.XX.XXXX, a to so súhlasom R. Y., udeleným jej po tom, čo predstierala, že R. Y., priniesla ako darček od poisťovne sadu porcelánových šálok s tanierikmi, k čomu jej prisľúbila ešte vyplatiť sumu 350,- Eur, ktorú mala dostať už počas vianočných sviatkov z dôvodu, že je invalidná dôchodkyňa a užíva veľké množstvo liekov, následne jej priniesla do domu sadu vankúšov s paplónom, pričom za všetky prinesené predmety od R. Y. pýtala sumu 300,- Eur a keď chcela R. Y. zatelefonovať svojej neteri a poradiť sa o ponúkanom tovare, obžalovaná C. R., jej z pravej ruky vytrhla mobilný telefón a z ľavej ruky jej vytrhla finančnú hotovosť 210,- Eur, pričom z tejto sumy jej na naliehanie R. Y., vrátila 10,- Eur, následne položila mobilný telefón na stôl a odišla z rodinného domu, čím R. Y., spôsobila škodu vo výške 200,- Eur,

2/ dňa 14.12.2015 v čase okolo 9.30 hod. v F., Č. F. W. U., na ul. I. Č.. XX zazvonila na zvonček rodinného domu s popisným číslom XX a majiteľke uvedeného rodinného domu E. V., nar. XX.X.XXXX sa predstavila, že je zo Sociálnej poisťovne, kde taktiež uviedla, aby sa nebála otvoriť dvere, pričom po otvorení vchodových dverí majiteľkou domu okolo nich prešla cez chodbu až do kuchyne bez toho, aby ju pozvala dovnútra, kde v kuchyni počkala, kým k nej majiteľka domu pohybujúca sa za pomoci francúzskych bariel prišla, pričom v kuchyni jej znova začala rozprávať, že je zo Sociálnej poisťovne a o tom, že má malý dôchodok a preto Sociálna poisťovňa jej dá nejaký darček, následne vyšla z rodinného domu von cez otvorené dvere, po chvíli sa vrátila späť do miestností kuchyne rodinného domu a doniesla so sebou zabalený paplón, obliečku a kávovú súpravu, ktoré ponechala voľne položené na zemi v kuchyni, kde následne uviedla že jej treba zaplatiť 300,- €, pričom táto finančná hotovosť jej bude následne poštou zo Sociálnej poisťovne vrátená, načo E. V. vybrala z peňaženky nachádzajúcej sa v kuchynskej linke tri bankovky v nominálnej hodnote 100,- € a odovzdala ich obžalovanej, ktorá následne odišla na neznáme miesto

3/ dňa 25. 5. 2016 v čase okolo 12. 00 hod v obci N., I. Y. vošla cez otvorenú bránu na dvor rodinného domu č. XXX, ktorý obýval R. V., nar. X. X. XXXX spolu s manželkou Y. V., nar. X. XX. XXXX, po zazvonení jej R. V. otvoril zadné dvere do domu, ona vošla dnu, pričom sa vydávala za pracovníčku Y. zo Sociálnej poisťovne a uviedla že im doniesla vankúš na ohrev kolien a podložku na matrac, kde podľa jej tvrdení to Y. V. mala mať zadarmo v rámci starostlivosti a R. V. mal za veci zaplatiť polovicu, pričom si vypýtala hotovosť vo výške 400,- € s tým, že 200,- € im bude od jej vedúcej vrátených a ako darček dostanú sadu

šálok, no hneď potom, čo jej R. V. dal hotovosť vo výške 400,- € veci nechala v dome a vybehla vonku na cestu k vozidlu tmavomodrej farby a z miesta odišla, čím R. V. spôsobila škodu vo výške 400,- €

4/ dňa 19.5.2016 v čase medzi 11.00 hod. a 12. 00 hod. v obci L. V., I. Q. vošla do kuchyne rodinného domu č. X, pričom sa predstavila, že je pracovníčkou Sociálnej poisťovne, no nepreukázala sa žiadnym dokladom Sociálnej poisťovne a následne E. Š. a jej manželovi R. Š., majiteľom uvedeného rodinného domu, povedala, že nakoľko sú chorí ľudia, tak im doniesla dve sady vankúšov a paplónov s tým, že jednu sadu dostane E. Š. grátis a za druhú sadu si jej manžel musí zaplatiť sumu 400,- €, pričom po chvíli E. Š. povedala, že je nutné doložiť ešte 100,- €, teda je potrebné celkovo zaplatiť sumu 500,- €, načo jej E. Š. povedala, že má pri sebe iba 440,- €, pričom C. R. jej povedala, že táto suma bude postačovať a navyše, že k tomu dostanú grátis sadu čajových hrnčekov a keď vedúca Sociálnej poisťovne uvidí, že sa predala jedna sada vankúša s paplónom, tak v pondelok bude E. Š. vrátených naspäť 200,- €, načo E. Š. C. R. vyplatila sumu 440,- €, čím takto svojím konaním E. Š., nar. XX.X.XXXX a R. Š., nar. X.X.XXXX, obaja trvalke bytom L. V. XX, I. Q., priviedla do omylu a takýmto podvodným spôsobom od nich vylákala sumu vo výške 440,- €,

5/ dňa 31.5.2016 v čase okolo 11.00 hod. v obci V., I. T. prišla do rodinného domu s popisným číslom XX, kde vošla dnu so súhlasom majiteľov, ktorým ponúkla na predaj paplóny, vankúše, obliečky a kávovú súpravu, pričom počas predvádzania uvedených tovarov a prehovárania k ich kúpe využila nepozornosť Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Č.. XX a z pravého vrecka zástery, ktorú mala na sebe oblečenú jej vytiahla papierové bankovky v hodnote 250,- €, s ktorými následne z domu ihneď odišla, pričom ponúknutý tovar nechala v dome na uvedenej adrese a takto svojím konaním spôsobila pre Y. Q. uvedenou krádežou škodu vo výške 250,- €, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to na základe konania Okresného úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy Stará Ľubovňa pod sp. zn. OU-SL-OVVS-2016/001960, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.4.2016 a priestupkovo riešená OO PZ Snina, kde jej bola dňa 21.12.2015 uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, ktorú obvinená zaplatila na mieste, číslo pokutového bloku - 0810776-78,

6/ dňa 27.6.2016 približne o 14.30 hod. v F., N. XXX vošla do rodinného domu bez súhlasu a vedomia jeho spolumajiteľky E. Ď., nar. X.X.XXXX tak, že si otvorila zamknutú neuzamknutú bráničku na súvisle oplotenom pozemku, následne vstúpila cez neuzamknuté vchodové dvere dnu, kde sa nachádzala E. Ď., ktorej sa predstavila ako zamestnankyňa zdravotnej poisťovne a povedala, že jej zdravotná poisťovňa zasiela rôzne veci, na ktoré má nárok, za ktoré však má zaplatiť s tým, že keď zaplatí, tak sa k nej v priebehu týždňa dostaví zamestnanec zdravotnej poisťovne a tieto peniaze jej vráti, navyše bude mať ešte zľavu na lieky, vzápätí na chvíľu odišla, vrátila sa a doniesla 2 ks vankúšov a prehoz, za čo si od E. Ď. pýtala ďalšiu sumu 300,- € a ktorú jej táto zaplatila, čím E. Ď. spôsobila škodu vo výške 600,- €

7/ dňa 27. júna 2016 približne o 10.30 hod. v C. XX vošla do rodinného domu bez súhlasu a vedomia jeho majiteľky E. J., nar. X.X.XXXX tak, že si otvorila zatvorenú a koženým remienkom zaistenú bráničku na súvisle oplotenom pozemku, následne vstúpila cez neuzamknuté vchodové dvere dnu, vyšla na poschodie do kuchyne, kde sa nachádzala E. J., ktorej sa predstavila ako zamestnankyňa zdravotnej poisťovne a povedala, že zo zdravotnej poisťovne má nárok na vrátenie sumy 200,- €, ktorá jej ako dôchodkyni patrí a ktorú dostane dňa 1. júla 2016, navyše bude mať ešte zľavu na lieky a iné zdravotné pomôcky, vzápätí na chvíľu odišla, vrátila sa a doniesla 2 ks vankúšov a 2 ks prikrývkov, za čo si od E. J.E. pýtala sumu 300,- €, ktorú jej táto po naliehaní zaplatila, pretože jej zaplatením podmieňovala vrátenie sumy 200,- € zo zdravotnej poisťovne, čím E. J. spôsobila škodu vo výške 300,- €,

t e d a

- neoprávnene vnikla do obydľia iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - ľstou a voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l a

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), b) ods. 3 písm. a) Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. f) Tr. zák. a na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), f) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., za použitia § 38 ods. 5 Tr. zák. na spoločný súhrnný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (slovom: päť) rokov a 5 (slovom: päť) mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o vine v bodoch 2, 3, 4 a celého výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/32/2017, zo dňa 8.9.2017 právoplatného 8.9.2017, celého výroku o vine a výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/101/2017, zo dňa 10.1.2018 právoplatného 26.1.2018 a výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/121/2016, zo dňa 30.1.2017 právoplatného 30.1.2017.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaná pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., sa obžalovanej ukladá trest prepadnutia veci, a to:

- prikrývky bielo - fialovej farby veľkosti 160 x 230 cm s označením Amtist,
- tašky modrej farby s 2 ks vankúšov, každý veľkosti 45 x 55 cm a prikrývky veľkosti 140 x 200 cm bielej farby s čierno - strieborným prešíváním s označením Cashmere Merino,
- tašky modrej farby s 2 ks vankúšov, každý veľkosti 45 x 55 cm a prikrývky veľkosti 140 x 200 cm bielej farby s označením Cashmere Merino,
- tašky modrej farby s 2 ks vankúšov, každý veľkosti 45 x 55 cm a prikrývky veľkosti 140 x 200 cm bielej farby s označením Cashmere Merino,
- tašky modrej farby s 2 ks vankúšov, každý veľkosti 45 x 55 cm a prikrývky veľkosti 140 x 200 cm bielej farby s označením Cashmere Merino,
- obliečky na paplón veľkosti 200 x 140 cm modrej farby so vzorom s označením Hope Elegant Art,
- sady hrncov s označením bachmayer Solingen, pozostávajúcej z 5 ks hrncov, 5 ks pokrievok, misky a plastového vrchnáku,
- 2 ks dámskych náramkových hodínok s označením Lg Classique z bieleho kovu, s kovovými náramkami bielo žltej farby,
- dámskych náramkových hodínok s označením GENEVA zo žltého kovu, s kovovým náramkom bielo žltej farby,
- kovovej súpravy s označením TIDAL so 6 ks šálkami a so 6 ks tanierikmi sivožltej farby,
- súpravy obliečok s označením BAILING veľkosti 200 x 140 cm ružovej farby,
- 3 ks tašiek oranžovej farby s označením Cashmere Merino, každú s 2 ks vankúšov a prikrývkou bielej farby,
- posteľnej prikrývky sivohnedej farby so vzormi,
- 2 ks Kosmodiskov Classic,
- papierová krabica o rozmeroch 27 cm x 21 cm x 7,5 cm zlatej farby s nápisom TIDAL s porcelánovou sadou 6 ks šálok a 6 ks tanierikov zlatej farby a jednotného motívu s vyobrazením kvietkov s lístkami v kombinácii s bielymi štvorčkami,
- posteľné obliečky v plastovom neporušenom obale o rozmeroch 32 cm x 24 cm x 8cm s nápisom na papieri pod obalom LEPENDO cca 220 cm x 240 cm, 2 ks KLEINPOLSTER cca 40 x 50 cm, 2 ks POLSTER cca 70 x 90 cm,
- modrá plastová taška o rozmeroch 70 cm x 53 cm x 19 cm s paplónom a dvoma vankúšmi, na jednom papieri s nápisom Cashmere Merino.

Podľa § 60 ods. 1 písm. b) Tr. zák., sa obžalovanej ukladá trest prepadnutia veci, a to:

- sady hrncov v škatuli s označením Berghome line,
- sady 1 ks dámskych hodínok a pánskych hodínok v hnedej krabičke s označením Classique,
- sady 1 ks dámskych hodínok a pánskych hodínok v hnedej krabičke s označením Classique,

- tašky modrej farby s 2 ks vankúšov, každý veľkosti 45 x 55 cm a prikrývky veľkosti 140 x 200 cm bielej farby s čierno - strieborným prešívaním s označením Cashmere Merino.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaná povinná nahradiť škodu poškodeným:

- Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. - H. XX, vo výške 50,- Eur,
- E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. - H. XXX, vo výške 50,- Eur,
- E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. - H. XXX, vo výške 50,- Eur,
- E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., Y.C..Š.Á. XXX/XX, vo výške 50,- Eur,
- R. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. XXX, I. Y. vo výške 400,- Eur,
- E. Ď., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F., N. XXX vo výške 600,- Eur,
- E. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XX vo výške 300,- Eur,
- Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX vo výške 250,- Eur.
- X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XX, vo výške 2.000,- Eur.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por., vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.