

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4Nt/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010270
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319010270.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., v trestnej veci O. J., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom T. X., o návrhu T.. Q. U., psychiatrická ambulancia NsP Brezno, n.o. zo dňa 28.08.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. a contrario, s poukazom na ust. § 74 ods. 2 vety prvej Tr. zák., návrh MUDr. Q. U. zo dňa 28.08.2019 na zrušenie ochranného liečenia,

z a m i e t a.

odôvodnenie:

MUDr. Q. U. podala na Okresnom súde Brezno dňa 02.09.2019 návrh, z ktorého obsahu vyplýva, že O. J. má nariadenú ochrannú ambulantnú liečbu v NsP Brezno od 28.06.2018. Na ambulanciu sa nedostavila napriek opakovaným predvolaniam a v spolupráci s OO PZ Brezno liečba doposiaľ nebola zahájená. Z tohto dôvodu MUDr. Q. U. navrhla zrušenie ochranného liečenia na psychiatrickej ambulancii NsP Brezno.

Súd vo veci nariadil termín verejného zasadnutia na 16.10.2019, na ktorom však MUDr. Q. U. svoju neúčast' ospravedlnila z dôvodu zahraničnej dovolenky, pričom uviedla, že trvá na podanom návrhu. Bližšie dôvody písomne podaného návrhu však súdu neozrejmla.

Odsúdená O. J. sa na verejné zasadnutie taktiež nedostavila, nebolo ju možné predviesť ani prostredníctvom príslušného oddelenia OO PZ.

Súd preto verejné zasadnutie odročil na neurčito z dôvodu, že ods. O. J. nemala vykázané doručenie návrhu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/72/2017 súd zistil, že O. J., nar. XX.X.XXXX v X. bola trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/72/2017-210 zo dňa 26.06.2017 uznaná za vinnú z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. a v bode 2 aj podľa § 360 ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň jej súd podľa § 73 ods. 2 písm. c), d), ods. 4 Tr. zák. uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2017.

Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 6Nt 394/2017-18 zo dňa 27.11.2017 rozhodol, že podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 446a ods. 1 Tr. por. bude odsúdená O. J. pokračovať v ochrannom protialkoholickom

liečenie ambulantnou formou, ktoré bolo uložené vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2018.

Okresný súd Brezno nariadil dňa 28.06.2018 u odsúdenej O. J. výkon ambulantného ochranného protialkoholického liečenia v liečebnom ústave - psychiatrickej ambulancii v NsP Brezno, n.o.

MUDr. Q. U., psychiatrička psychiatrickej ambulancie NsP Brezno, n.o. súdu dňa 10.07.2018 oznámila, že u ods. O. J. nemôže zahájiť ochrannú protialkoholickú liečbu ambulantnú, pretože jej adresa nie je známa, menovaná je občiankou Mesta Brezno.

Okresný súd Brezno preto požiadal OR PZ, oddelenie pátrania a evidencie dňa 24.07.2018 o vypátranie pobytu odsúdenej O. J..

OR PZ Brezno súdu dňa 02.08.2018 oznámilo, že menovaná sa v súčasnej dobe zdržiava na adrese X., K. XX/XX u svojej matky P. W.. Písomnosti si však preberá na pošte Brezno, kde má zriadený P.O. BOX. Telefonický kontakt na seba nemá, je však zastihnuteľná na tel. č. svojej matky XXX/XXXXXXXX. Na základe zistených informácií bolo pátranie po O. J. zrušené.

MUDr. Q. U. súdu dňa 16.8.2019 oznámila, že O. J. má nariadenú ochrannú ambulantnú liečbu v ich zariadení, liečba nebola zahájená z dôvodu neznámej adresy pacientky, ktorá sa na ambulanciu nedostavila. Navrhla, aby súd predvolal pacientku na psychiatrickú ambulanciu.

MUDr. Q. U. podala vo vyššie uvedenej trestnej veci dňa 02.09.2019 návrh na zrušenie ochranného liečenia, ktoré bolo uložené O. J..

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 vety prvej Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Súd v danom prípade konštatuje, že nie sú splnené zákonné podmienky na to, aby mohol na základe podaného návrhu rozhodnúť o zrušení, resp. o prepustení z ochranného liečenia, ktoré bolo O. J. nariadené rozhodnutím - trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/72/2017-210 zo dňa 26.06.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín, č.k. 6Nt 394/2017-18 zo dňa 27.11.2017, nakoľko z obsahu podaného návrhu, ktorým sa MUDr. Q. U. domáha zrušenia tohto ochranného opatrenia, nevyplývajú žiadne skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné konštatovať, že ochranné liečenie protialkoholické, ktoré bolo odsúdenej O. J. uložené, splnilo svoj účel, resp. vzhľadom na osobu odsúdenej je zrejme, že jeho účel nie je možné dosiahnuť.

Naopak, Okresný súd Trenčín vyššie uvedeným uznesením rozhodol, že odsúdená O. J. bude pokračovať v ochrannom protialkoholickom liečení, ktoré jej bolo nariadené v ambulantnej forme aj potom, ako vykonala nepodmienečný trest odňatia slobody, na ktorý bola právoplatne Okresným súdom Brezno odsúdená.

Samosudca teda konštatuje, že z návrhu MUDr. Q. U. nevyplývajú žiadne relevantné skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné jej návrhu vyhovieť, teda v danom prípade rozhodnúť o zrušení ochranného protialkoholického liečenia odsúdenej O. J..

Samosudca záverom konštatuje, že v prípade ak sa odsúdená O. J. na psychiatrickú ambulanciu NsP Brezno k T. Q. U. nedostavuje, je možné ju predviesť prostredníctvom polície, resp. v prípade, ak ambulantná forma protialkoholického liečenia nespĺňa svoj účel, môže MUDr. Q. U. požiadať súd riadne odôvodneným návrhom o zmenu ochranného liečenia z ambulantnej formy na formu ústavnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť nemá odkladný účinok.