

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 35Er/660/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316208982
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Csizmadiová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2316208982.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, Staré Grunty 7, Bratislava, v konaní zast.: JUDr. Alan Strelák, advokát, Plynárska 1, 821 09 Bratislava, proti povinnému 1/ rade: G. Y. nar. XX.X.XXXX, Y. F. XXX, XXX XX Y. F., 2/ rade: R. Y., nar. X.X.XXXX, B. XXX/XX, L., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Bohumil Kubát, Obchodná 7, 811 06 Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť spoločne a nerozdielne 247,50 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu voči povinnému v 2./ rade: R. Y., nar. X.X.XXXX, B. XXX/XX, L., zastavuje.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 35Er/660/2016 zo dňa 24.5.2016, na uspokojenie pohľadávky oprávneného zaplatiť spoločne a nerozdielne 247,50 Eur s prísl. a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante, č.k. 10C/371/2015 zo dňa 16.11.2015.

2. V priebehu konania mal súd preukázané, že na majetok povinného v 2/ rade: Alena Deáková, nar. 9.2.1960, Hlavná 342/42, Jelka, bol uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 28OdK/119/2019 zo dňa 15.5.2019 vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.03.2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

6. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 167f ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii premlčacia lehota pri pohľadávke vymáhanej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak

bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

8. Podľa § 167f ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii exekučné záložné právo k dlžníkovmu majetku vyhlásením konkurzu zaniká.

9. Podľa § 167f ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii k sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada; prípadné exekučné záložné právo zaniknuté v dôsledku vyhlásenia konkurzu sa obnovuje.

10. Podľa § 58 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

13. Súd záverom poznamenáva, že exekúcia pokračuje ďalej s povinným v 1/ rade.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.