

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2Er/92/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616200608  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3616200608.4

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., registračné číslo: 57 279 667, so sídlom Holandské kráľovstvo, Amsterdam, Strawinskyalaan 933, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Trenčín, 1. mája 173/11, proti povinnej: P. K., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W., S. XXXX/XX, o vymoženie 661,78 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi, so sídlom exekútorského úradu Bratislava, Grösslingová 62, trovy exekúcie v sume 39,83 €, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

III. Oprávnenému a povinnej náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

(1) Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 29.01.2016 domáhal voči povinnej vykonania exekúcie pre vymoženie sumy 661,78 € s príslušenstvom.

(2) Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi, so sídlom exekútorského úradu v Bratislave dňa 16.02.2016.

(3) Súdny exekútor doručil súdu dňa 27.12.2018 písomné podanie, v ktorom súdu oznámil, že povinná zomrela a dedičské konanie po povinnej bolo uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.08.2018, sp. zn. 1D/116/2017, D not 222/2017, zastavené podľa § 188 ods. 1 CMP. Následne písomným podaním doručeným súdu dňa 16.10.2019 predložil vyúčtovanie trov exekúcie, ktoré si uplatnil v sume 39,83 €.

(4) Uznesením zo dňa 06.02.2019, sp. zn. 2Er/92/2016, právoplatným 05.03.2019, súd rozhodol, že v konaní pokračuje so spoločnosťou AB 2 B.V., registračné číslo: 57 279 667, so sídlom Holandské kráľovstvo, Amsterdam, Strawinskyalaan 933, zastúpenou Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Trenčín, 1.mája 173/11, ktorá je právnym nástupcom pôvodne oprávnenej spoločnosti AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, pôvodne so sídlom Holandské kráľovstvo, Amsterdam, Strawinskyalaan 933.

(5) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

(6) Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

(7) Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

(8) Súd zo svojej činnosti zistil, že povinná zomrela dňa 07.09.2017. Dedičské konanie po povinnej bolo uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 02.08.2018, sp. zn. 1D/116/2017, D not 222/2017, zastavené pre nemajetnosť podľa § 188 ods. 1 CMP.

(9) Podľa právneho názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vysloveného v uznesení zo dňa 13.5.2011, sp. zn.7 M Cdo 5/2011: "V danej veci povinná v priebehu konania zomrela. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezanikajú ( § 37 ods. 3 Exekučného poriadku ), ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiťka stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V tomto prípade však poručiťka žiaden majetok nezanechala a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené podľa § 175h ods. 1 O.s.p. pre jej nemajetnosť. Dovolací súd sa preto stotožnil so záverom generálneho prokurátora, že exekučný súd mal konanie zastaviť správne z dôvodu, že majetok povinnej nestačí ani na úhradu trov exekúcie ( § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku ). Prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiťky, nakoľko tá bola nemajetná a preto použitie § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku pre zastavenie exekúcie bolo nesprávne. Následne okresný súd rozhodol nesprávne aj o trovách exekúcie, ktoré je povinný znášať oprávnený aj keď zastavenie exekúcie nezavinil, pokiaľ je exekučné konanie zastavené pre nemajetnosť povinnej ( § 203 ods. 2 Exekučného poriadku )."

(10) Z vykonaného dokazovania vyplýva, že povinná po začatí exekučného konania zomrela. Dedičské konanie bolo zastavené podľa § 188 ods. 1 CMP, pretože povinná zanechala majetok nepatrenej hodnoty. Súd teda nemôže v konaní konať s právnymi nástupcami povinnej (s dedičmi) a exekučné konanie musí zastaviť. V súlade s citovaným právnym názorom najvyššieho súdu súd exekučné konanie zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

(11) Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

(12) Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

(13) Podľa § 200 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

(14) Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

(15) Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(16) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Výška trov exekúcie v prípade jej zastavenia vyplýva z vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

(17) Podľa § 14 ods. 1, 2 citovanej vyhlášky ak je exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna odmena za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

(18) Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky paušálnou odmenou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- d) doručenie exekučného príkazu

- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- g) každé zisťovanie bydliska povinného
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného
- i) každé zisťovanie účtu povinného
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

(19) Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestové náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

(20) V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 39,83 €. Tropy špecifikoval ako:

1./ minimálna odmenu za výkon ex. činnosti podľa § 14 ods. 1 vyhl. po zaokrúhlení.....	33,19 €
2./ DPH (20% zo sumy 33,19 €).....	6,64 €
Tropy spolu.....	39,83 €

(21) Po oboznámení sa s obsahom vyúčtovania trov exekúcie a exekučného spisu súd konštatuje, že súdny exekútor vyúčtoval odmenu v súlade s vyhláškou.

(22) Súd tak za výkon exekučnej činnosti priznal súdnemu exekútorovi odmenu v sume 39,83 €, ktorá pozostáva z minimálnej odmeny v sume 33,19 €, pretože už vykonanie jediného úkonu (napr. získanie poverenia na vykonanie exekúcie) napĺňa hypotézu ustanovenia § 14 ods. 1 vyhl. a preto mu patrí uplatnená odmena (v minimálnej sume) a z dane z pridanej hodnoty v sume 6,64 € (20% zo sumy 33,19 €).

(23) S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 2 Exekučného poriadku k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože exekúcia sa zastavila z dôvodu nemajetnosti povinného.

(24) Keďže Exekučný poriadok upravuje náhradu trov exekúcie avšak neobsahuje právnu úpravu náhrady trov exekučného konania, súd za použitia zásady analógie pri rozhodovaní o trovách konania ostatných účastníkov konania použil vyššie citované ustanovenia Civilného sporového poriadku.

(25) O náhrade trov exekučného konania ostatných účastníkov konania súd rozhodol tak, že im náhradu trov exekučného konania nepriznal. Súd tak rozhodol, pretože oprávnený procesne nezavinil zastavenie exekúcie a povinnú, ktorá zomrela nemajetná a bez právneho nástupcu nie je možné zaviazat' k náhrade trov konania.

(26) O výške trov konania oprávneného a povinnej súd už rozhodovať nebude, pretože im náhradu trov exekučného konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti I. a III. výroku rozhodnutia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Proti II. výroku rozhodnutia zákon odvolanie nepripúšťa (§355 ods. 1 Civilného sporového poriadku a § 243b ods. 3 Exekučného poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.