

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202785
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719202785.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica sudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov V. S., nar. XX.X.XXXX, bytom I. X a B. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/X - XX, M.Á. S. v konaní o uloženie opakovaného výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd opakovane dočasne o d n í m a maloletú B. S., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky V. S., nar. XX.X.XXXX a n a r i a ď u j e maloletej B. S., nar. XX.XX.XXXX na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v J. M. Q. X. U. O.. R. C., M. S., a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.10.2019, sp. zn. 4P/57/2018 - 7 súd začal bez návrhu konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia maloletej B. S., nar. XX.XX.XXXX, s poukazom na skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17.6.2019 sp. zn. 14P/25/2019 - 55 súd dočasne odňal maloletú B. z osobnej starostlivosti jej matky a nariadil maloletej pobyt v Detskom charitnom dome Považská Bystrica, najdlhšie do 25.10.2019. Podaním doručeným Okresnému súdu Považská Bystrica dňa 2.10.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, súdu oznámil, že výchovné opatrenie doposiaľ nespĺnilo svoj účel a v záujme mal. dieťaťa je, aby súd rozhodol o opakovanom výchovnom opatrení, nakoľko matka má zdravotné problémy, obaja rodičia sú nezamestnaní, ani jeden z rodičov neabsolvoval protitoxikomanickú liečbu a aj z vyjadrenia, ktoré predložil Detský charitný dom je zrejmé, že matka aj otec ešte naďalej potrebujú ešte dodatočný čas a priestor na vytvorenie vhodných podmienok, kde by mohol jeden z rodičov mal. B. vychovávať a zabezpečiť jej dodatočnú starostlivosť. Na základe zhora uvedeného zákonný sudca podal podnet na začatie konania bez návrhu o opakovanom uložení výchovného opatrenia, ktorý je vedený pod sp. zn. 4P/57/2019.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 14P/25/2019, správy Centra pre deti a rodiny Sv. Filipa Neriho zo dňa 1.10.2019, správy MUDr. Dušany Klúčikovej, Neštátna psychiatrická ambulancia Dubnica nad Váhom zo dňa 21.10.2019, e-mailovej komunikácie pracovníčky CDR Sv. Filipa Neriho zo dňa 17.9.2019 a úradných záznamov ÚPSVaR Považská Bystrica zo dňa 1.10.2019 a 30.9.2019.

3. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17.6.2019, sp. zn. 14P/25/2019 - 55, právoplatným 6.8.2019 súd dočasne odňal mal. B. z osobnej starostlivosti jej matky a nariadil maloletej pobyt v Detskom charitnom dome Považská Bystrica, najdlhšie do 25.10.2019.

4. Z e-mailovej komunikácie medzi pracovníčkou Centra pre deti a rodiny sv.Filipa Neriho Považská Bystrica s pracovníkom ÚPSVaR Považská Bystrica zo dňa 17.9.2019 súd zistil, že dňa 14.9.2019 bola na návšteve za maloletou B. jej matka, ktorá si ju zobrala aj mimo zariadenia. Pri odovzdávaní B. v zariadení bola matka evidentne pod vplyvom alkoholu, čo potvrdili obidve slúžiace kolegyne i samotná B.. Preto sa s odborným tímom zariadenia rozhodli, že do odvolania zastavia návštevy B. v domácom prostredí a na návštevy bude matka za dcérou chodiť len do zariadenia a opätovne budú prebiehať pod dohľadom. Maloletej B. celú situáciu vysvetlili, je zorientovaná a s riešením súhlasí.

5. Z úradných záznamov ÚPSVaR Považská Bystrica zo dňa 30.9.2019 a 1.10.2019 vyplýva, že ÚPSVaR Považská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Púchov dňa 30.9. 2019 kontaktoval matku za účelom zistenia aktuálnej životnej situácie. Matka uviedla, že naďalej žije v spoločnej domácnosti s priateľom R. B. v rodinnom dome v I., bytové podmienky sú nezmenené. Matka je i naďalej nezamestnaná, je evidovaná na ÚPSVaR a poberá dávku v nezamestnanosti, ktorej výška je 280 Eur mesačne. Zdravotný stav matky nie je dobrý, bolo jej zistené onkologické ochorenie a dňa 3.10.2019 bude absolvovať operáciu v NsP Považská Bystrica. Matka uviedla, že o maloletú B. prejavuje záujem, pravidelne ju navštevuje v DCHD v Považskej Bystrici. Okolnosti týkajúce sa dňa 14.9.2019, kedy navštívila mal. B., zobrala ju mimo zariadenia, a pri odovzdávaní bola evidentne pod vplyvom alkoholu, poprela.

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny dňa 1.10.2019 telefonicky kontaktoval otca, za účelom zistenia životnej situácie. Otec maloletej naďalej žije v bytovom dome, ktorý je vo vlastníctve starej matky p. S., bytové podmienky zostali nezmenené. Z vyjadrení, ktoré poskytol otec ohľadne zamestnania, sa uvádza, že je i naďalej nezamestnaný, vykonáva brigádnicke práce, ktoré však nechcel uviesť. Vyjadril sa, že by mal nastúpiť do práce do Rakúska, kde by vykonával odborné práce, začiatok nástupu do práce však nevedel uviesť. Na základe zistené ohľadne užívania návykových látok sa otec vyjadril záporne. Údajne žiadne návykové látky neužíva, a nemá dôvod absolvovať liečbu. Otec neprejavuje záujem sýkať sa s mal. B. z neuvedených dôvodov.

7. Zo záveru správy Centra pre deti a rodiny sv.Filipa Neriho Považská Bystrica (predtým Detský charitný dom Považská Bystrica) zo dňa 1.10.2019 súd zistil, že výchovné opatrenie, ktoré bolo maloletej B. uložené v 06/2019 nespĺnilo svoj účel, pretože rodičia (matka) si do súčasnej doby nevytvorili podmienky na návrat maloletej do prirodzeného prostredia. B. má k oboj rodičom i svojej širšej rodine vytvorené pozitívne emocionálne putá ale v rámci výchovného pôsobenia je treba stanoviť pevné hranice a správnym spôsobom usmerňovať jej pozitívne povahové vlastnosti. Pokiaľ bola dôvodom vyňatia B. z rodinného prostredia závislosť matky od alkoholu a iných návykových látok, mala by matka absolvovať v prvom rade najmä ústavnú liečbu nariadenú súdom. Okrem toho by matka mala doriešiť svoj zdravotný stav, bytovú otázku a prácu. Otec sa v tejto situácii vôbec nespráva štandardne, nekomunikuje so zariadením, nedá sa s ním vôbec telefonicky spojiť.

8. Zo správy MUDr. Dušany Klúčikovej, Neštátna psychiatrická ambulancia, Dubnica nad Váhom zo dňa 21.10.2019 súd zistil, že matka je pacientkou uvedenej psychiatrickej ambulancie od 23.9.2019 , kontrola je naplánovaná 29.10.2019. Matka pred psychiatrickou verbalizovala snahu abstinovať od psychoaktívnych látok, k čomu ju podporuje aj jej partner. Zaviazala sa k, že sa podrobí aj ústavnej forme protitoxikomanického liečenia.

9. Opatrovník na pojednávaní dňa 22.10.2019 doporučil, aby súd maloletej B. uložil opakované výchovné opatrenie a to nariadenie pobytu v Detskom charitnom dome Považská Bystrica, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Uviedol, že rodinu vedú v evidencii od roku 2016, situácia ohľadom maloletej B. je stále nezmenená. Matka momentálne nemá možnosť a ani nemá vhodné podmienky k tomu, aby výchovné opatrenie bolo zrušené a aby sa maloletá vrátila do domáceho prostredia, pretože pre tie dôvody, pre ktoré bolo dieťa vyňaté a pre ktoré sa ocitlo v charite, boli jednoznačne uvedené v ich návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj v návrhu na nariadenie výchovného opatrenia v konaní 14P/25/2019. Matka situáciu nezvládala, má veľmi vážne problémy s alkoholom, drogami, s psychiatrickými liekmi. S matkou a s dieťaťom si zažili veľa rôznych situácií. Posledná bola taká, že matka bola pod vplyvom drog a liekov, bola dezorientovaná, nevedela, kde sa nachádza, maloletú nechala v meste, volali policajti. Malá bola každú chvíľu u niekoho iného. Z rodiny nebol nikto ochotný

si dieťa zobrať do náhradnej osobnej starostlivosti, neboli tam vhodné podmienky. Majú informáciu, že matka má onkologické ochorenie, podrobila sa operácii. Matka momentálne zo sociálneho, zdravotného a osobnostného spôsobu života nie je schopná zabezpečiť výchovu a starostlivosť o maloletú tak, aby nebol ohrozený jej život a zdravie. Posledné informácie z charity sú, že maloletú si brala na hosťovský pobyt, priviezla ju v stave, keď matka mala vypité. Tieto informácie boli potvrdené vychovávateľkami, ktoré preberali dieťa, keď ho matka priviezla. Na základe toho matke zakázali návštevy v charite. Opatrovníčka mala za to, že doterajšie výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, matka si neprispôbila a nevylepšila svoje rodinné sociálne pomery tak, aby sa maloletá mohla vrátiť do jej domácnosti. Je potrebné a hlavne v záujme maloletej, aby matka nastúpila na liečbu do ústavného zariadenia, kde sa podrobí liečbe a na základe takto prevedenej sanácie rodinného prostredia matky zväžia, či výchovné opatrenie splní účel v budúcnosti alebo či bude musieť byť nariadená ústavná výchova. Výchovné opatrenie nariadené v konaní 14P/25/2019 bude ukončené 25.10.2019 a Detský charitný dom Považská Bystrica súhlasí s tým, aby maloletá naďalej zostala v ich zariadení titulom výchovného opatrenia. Čo sa týka zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným alebo iným blízkym osobám z rodiny, toto nie je možné, nakoľko aj v minulosti, keď rodinu riešili, dotazovali príbuzných z matkinej aj z otcovej strany, kontaktovali ich, osobne sa s nimi stretali, avšak nikto neprejavil záujem o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Vždy, keď sa vyskytol nejaký problém, dokázali pomôcť len jednorazovo alebo na preklopenie nejakého obdobia chvíľku, pokiaľ bola matka nespôsobilá sa postarať o dieťa. Od tej doby odkedy je dieťa v zariadení, toto nebolo navštevované zo strany príbuzných a ani doteraz nikto nepožiadala o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Matka s nariadením výchovného opatrenia mal. B. súhlasila. Nesúhlasila s tým, aby bola nad výchovou B. nariadená ústavná starostlivosť nesúhlasila z dôvodu, že má záujem sa ešte podrobiť ústavnej protitoxikomanickej liečbe. Uviedla, že z dôvodu vážnych zdravotných problémov absolvovala operáciu krčka maternice, toto jej však nebráni, aby absolvovala protitoxikomanickú ústavnú liečbu. V súčasnej dobe stále býva s partnerom v rodinnom dome, ktorý patrí jej partnerovi. Do budúca má záujem tam dcéru vychovávať. Odkedy je mal. B. v Charitnom dome, otec o ňu neprejavuje záujem, bol ju síce navštíviť dvakrát spolu so matkou. Vie, že otec pracuje v zahraničí, je s ním v telefonickom kontakte.

11. Otec sa k návrhu nevyjadril. Svoju neúčast' na nariadenom pojednávaní, na ktorom bolo vyhlásené rozhodnutie ospravedlnil z dôvodu, že pracuje mimo Slovenska, v rakúskych Alpách.

12. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca za použitia § 112 C. s. p., § 183 ods. 1 C. s. p., § 2 ods. 1 C. m. p. a čl. 12 C. m. p..

13. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

17. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Po zhodnotení všetkých skutočností a dôkazov súd dospel jednoznačne k záveru, že v danom prípade je nevyhnutné, aby bolo maloletej B. uložené opakovane výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

20. Súd priebežne hodnotil účinnosť výchovného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17.6.2019, sp. zn. 14P/25/2019 - 55, na základe ktorého bola mal. B. odňatá zo starostlivosti matky a bol nariadený jej pobyt v Detskom charitnom dome najdlhšie do 25.10.2019, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia a dospel k záveru, že v záujme mal. B. je potrebné rozhodnúť opakovane o uložení výchovného opatrenia, nakoľko dôvod, pre ktorý bolo nariadené výchovné opatrenie v konaní 14P/25/2019 stále pretrváva.

21. Zo správy Centra pre deti a rodiny Sv. Filipa Neriho zo dňa 1.10.2019, úradných záznamov predložených opatrovníkom z pohovoru s rodičmi zo dňa 30.9.2019 a 1.10.2019 ako aj z vyjadrenia kolízneho opatrovníka a matky na pojednávaní je zrejmé, že od nariadenia výchovného opatrenia v konaní 14P/25/2019 nedošlo na strane rodičov k úprave ich pomerov a ani jeden z rodičov nie je v súčasnej dobe schopný sa o dieťa postarať. Matka okrem toho, že má vážne zdravotné problémy sa bude musieť podrobiť protitoxikomanickej liečbe ústavnou formou, otec pracuje v zahraničí, o dieťa neprejavuje záujem takého charakteru, aby sa o dieťa celodenne dokázal postarať, preto najvhodnejším riešením bude, aby maloletá pokračovala v pobyte v Centre pre deti a rodiny Sv. Filipa Neriho (predtým Detský charitný dom), a rodičom bol ešte poskytnutý čas na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pretože prirodzené rodinné prostredie maloletej nedáva záruku jeho vhodnosti bez ohrozenia zdravia a výchovy maloletej. Rovnako nie je možné zveriť dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti niektorej z príbuzných osôb, nakoľko v blízkom okolí mal. B. neexistuje osoba, v ktorej možnostiach a schopnostiach by bolo sa o dieťa sa postarať.

22. Vzhľadom na zhora uvedené skutočnosti súd opakovane dočasne odňal mal. B. z osobnej starostlivosti matky a nariadi maloletej na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Sv. Filipa Neriho Považská Bystrica a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov, od právoplatnosti rozhodnutia.

23. O trovách konania súd rozhodol za použitia § 52 C. m. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí podať podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok), v prípade výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podať na príslušný súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.