

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010911
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010911.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 21.10.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
T. V. narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom O., t.č. vo výkone trestu v E. Z.

je v i n n ý , ž e

dňa 12.03.2015 v čase o 17.00 h v I., v obchodnom dome LIDL, na ulici Ľ. Štúra č. 49, odcudzil z predajnej plochy 6 ks Losos filety 250 g v hodnote 29,94 eur, 3 fľaše alkoholu Bacardi Super 0,7 l v hodnote 32,97 eur 3 fľaše alkoholu Tullamore Dew 40% v hodnote 38,97 eur, 2 kusy Zmes orieškov 200 g v hodnote 6,18 eur, 15 kusov Kešu oriešky 200 g v hodnote 44,85 eur, 4 kusy Maslové sušienky s capuccino krémom v hodnote 7,96 eur, 4 kusy Pistácie pražené solené v hodnote 14,76 eur, 1 ks Slúchadlá v hodnote 9,99 eur, čo predstavuje tovar v celkovej hodnote 185,62 eur a to tak, že tovar si vložil do ruksaku a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia a predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 02.12.2014 mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Bratislava - Dúbravka v konaní č. XXXXXXXX uložená bloková pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to drobnej krádeže v Bratislave v OD LIDL na ulici Hodonínskej, taktiež trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T 119/13 zo dňa 16.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.02.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 26/2014 zo dňa 28.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2014 bol uznaný za vinného z prečinov krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v znení platnom do 31.07.2019

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného T. V. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 17 /sedemnást'/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného

súdu Nitra pod sp. zn. 6T/11/2015 zo dňa 16.03.2015, doručeným dňa 28.03.2015, právoplatným dňa 08.04.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 91/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.