

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 10P/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919201574
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919201574.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. deti: D. R., nar. XX.XX.XXXX a R. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. deti zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, deti rodičov: Y. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, XXX XX I., zast. JUDr. Miroslav Koníček, advokát, A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok, IČO: 37807439 a R. R., rod. R.C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX I., prechodne bytom V.R. D.. X. XXXX/XX, XXX XX I., o návrhu otca na zverenie mal. detí do striedavej starostlivosti a návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinnosti k mal. deťom a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Otec maloletých detí je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej D. R., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 100,00 eur mesačne a maloletého R. R., nar. XX.XX.XXXX, výživným v sume 100,00 eur mesačne, vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

II. Neodkladné opatrenie potrvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 10P/49/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.9.2019 otec maloletých detí žiadal o zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 10P/49/2019. Matka maloletých detí prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 10.10.2019 v spojení s doplnením doručeným súdu dňa 11.10.2019 žiadala upraviť výkon rodičovských práv a povinnosti k mal. deťom a zároveň sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia - určenia výživného na mal. deti. Predmetné konanie bolo vedené pod sp. zn. 3P/50/2019. Uznesením č.k. 10P/49/2019-17 zo dňa 14.10.2019 súd spojil konanie vedené pod sp. zn. 10P/49/2019 a konanie vedené pod sp.zn. 3P/50/2019 na spoločné konanie, pričom rozhodol, že konania budú ďalej vedené pod sp.zn. 10P/49/2019.

2. Otec podaným návrhom žiadal zveriť deti do striedavej starostlivosti oboch rodičov, pričom neuviedol žiadne skutkové okolnosti potrebné na rozhodnutie a nedoložil žiadne doklady. Z navrhovaného petitu ďalej vyplynulo, že otec žiadal upraviť stretávanie sa s maloletými deťmi každý páry víkend a počas prázdnin a sviatkov neobmedzene s tým, že matku maloletých detí bude dva dni pred vyzdvihnutím detí informovať o jeho príchode. Žiadal, aby matka na určený čas maloletých riadne pripravila a odovzdala ich v mieste jej bydliska, kde ich v určenom čase na tom istom mieste otec matke odovzdá. Ďalej žiadal, aby ho matka maloletých pravidelne informovala o zdravotnom stave maloletých a priebežne mu podávala správy o aktuálnych mimoriadnych podstatných veciach týkajúcich sa maloletých. Zároveň navrhol, že na výživu oboch mal. detí bude prispievať sumou 200 €, a to vždy k 15. dňu v mesiaci na účet matky. Zastupovať a spravovať majetok mal. detí bude matka. Dňa 18.10.2019 svoje podanie ústne do zápisnice doplnil, keď uviedol, že s matkou maloletých detí žili ako druh a družka 10 rokov, pričom bývali v spoločnej domácnosti. Matka odišla zo spoločnej domácnosti dňa 27.8.2019 aj s oboma maloletými

deťmi a stretávanie sa s deťmi mu neumožňuje. Čo sa týka vzťahu s mal. deťmi, majú veľmi dobrý vzťah, majú ho radi. Tiež uviedol, že má ešte mal. deti z prvého manželstva - mal. Y. a R., na ich výživu platí spolu 290,- eur. Podaným návrhom sa domáhal zverenia mal. detí do striedavej osobnej starostlivosti, pokiaľ toto vzhľadom na vek detí bude možné, nakoľko nechce ohroziť ich vývin a to tak, že jeden týždeň budú deti v osobnej starostlivosti otca a jeden týždeň v osobnej starostlivosti matky, s tým, že odovzdávanie detí bude v nedeľu o 17.00 hod. Výživné sa počas striedavej starostlivosti neurčuje. K plateniu výživného uviedol, že v septembri poslal matke sumu cca 375,- eur (posteľe, matrace, výživné), na meniny dcére kúpil bundu, šaty, synovi rifle. V októbri prispel matke na zimné bundy sumou 100 eur, tieto však matka ich minula na iné veci. Uviedol, že jej bude pravidelne platiť mesačne sumu 200,- eur ako výživné, kým nerozhodne súd.

3. Matka maloletých detí prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu podaným návrhom žiadala upraviť výkon rodičovských práv a povinností, nakoľko vo veci výkonu rodičovských práv k mal. deťom nebolo doposiaľ rozhodnuté súdom. Žiadala, aby súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti, pričom zastupovať a spravovať ich majetok bude matka. Žiadala, aby súd zaviazal otca mal. detí prispievať na výživu mesačne vo výške 342,05 eur na každé maloleté dieťa a priznal matke náhradu trov konania. V odôvodnení podaného návrhu matka uviedla, že s otcom maloletých detí nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Matka je na materskej dovolenke, býva v byte rodičov, kde má s maloletými deťmi samostatnú izbu, pričom na prevádzku bytu prispieva sumou 100,- eur mesačne. Otec maloletých detí nemá záujem o stretávanie sa s deťmi, pričom otec mal. detí má ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti. Uviedla, že o príjmoch a výdavkoch otca nemá vedomosť, všetok jeho majetok je v obchodnom majetku spoločnosti R.-I. T..I..N.. I., ktorej je otec konateľom. Na výživu maloletých detí otec neprispieva, matke prispel sumou 200,- eur a sumou 205,- eur na posteľe. Všetku starostlivosť o mal. deti zabezpečuje matka.

4. Zároveň matka spolu s podaným návrhom vo veci samej žiadala nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd zaviazá otca mal. detí prispievať na ich výživu na každé mesačne sumou 342,05 eur, keď poukázala, že jej jediným zdrojom príjmu je rodičovský príspevok vo výške 275,90 eur a mesačné výdavky súvisiace s potrebami mal. detí sú: na každé dieťa strava 180,- eur, oblečenie a obutie 150,- eur, drogéria 120 eur, hračky 20,- eur, lieky 10 eur. Jej mesačné výdavky sú na stravu 150,- eur, oblečenie a obutie 100,- eur, drogéria 30,- eur, lieky 10 eur, mobil 60,- eur, osobné motorové vozidlo 112,50 eur + jednorázová splátka 460,- eur. K podanému návrhu matka doložila doklady o nákupe potravín, liekov, hygienických potrieb, oblečenia, postelí, matracov a posteľného prádla.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

6. Neodkladné opatrenie je prostriedok, ktorým sa dočasne upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Predpokladmi pri nariadení neodkladného opatrenia sú nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy právnych pomerov účastníkov alebo zabránenie ohrozenia výkonu súdneho rozhodnutia, osvedčenie o nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana (musí byť osvedčená existencia základných skutočností, z ktorých vyplýva, že nárok existuje, a že jeho predbežnú úpravu si okolnosti nevyhnutne vyžadujú, aby sa zabránilo vzniku či rozširovaniu škody či inej ujmy), odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, ako aj vhodnosť a primeranosť navrhovaného neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti o maloleté deti musí byť nariadené veľmi uvážene a po starostlivom skúmaní všetkých dôsledkov, ktoré môžu pre maloleté dieťa nastať, pričom vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný najlepší záujem dieťaťa (č.l. 4 CMP). Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Rodič prispieva na výživu dieťaťa podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Ust. § 366 CMP umožňuje súdu neodkladným opatrením nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

7. Súd poukazuje, že pri nariaďovaní neodkladného opatrenia nie je potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré treba zistiť pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť a neodkladnosť návrhu. Pri nariaďovaní predbežného opatrenia prevládala požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení.

8. Z potvrdenia Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok mal súd preukázané, že príjmom matky je rodičovský príspevok vo výške 275,90 eur mesačne a z výpisu z obchodného registra mal súd preukázané, že otec mal. detí je konateľom spoločnosti R.-I. T..I..N.. I.N.. Súd mal ďalej z obsahu spisu, osobitne z návrhu matky preukázané, že doposiaľ vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom nebolo súdom rozhodnuté, pričom rodičia mal. detí nie sú manželia a nebývajú v spoločnej domácnosti. Matka, ktorá je na materskej dovolenke, sa s oboma maloletými deťmi zdržiava v byte rodičov a zabezpečuje všestrannú starostlivosť o mal. deti. Pokiaľ matka mal. detí uviedla, že otec si voči mal. deťom vyživovaciu povinnosť neplní, súd mal z vyjadrenia matky a tiež z prednesu otca preukázané, že otec prispel na výživu mal. detí a na nákup postelí. Matka opustila spoločnú domácnosť v auguste 2019, preto vzhľadom na čas, ktorý od jej odchodu uplynul, súd nemal preukázané neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany otca. Pokiaľ aj otec mal. detí uviedol, že bude na mal. deti prispievať sumou 200,- eur, súd má za to, že je potrebné rozhodnutím súdu upraviť pomery medzi účastníkmi konania a zaviazat' otca na platenie výživného. Súd mal dostatočne osvedčené skutočnosti potrebné pre nariadenie neodkladného opatrenia, keď príjem matky, ktorá zabezpečuje všestrannú starostlivosť o mal. deti nepostačuje na zabezpečenie všetkých základných potrieb mal. detí. Záujem na rýchlej a účinnej dočasnej ochrane práv navrhovateľa predbežného opatrenia má prednosť pred právom toho, proti komu predbežné opatrenie smeruje. Nariadením neodkladného opatrenia však nesmie dôjsť k nevyváženému zásahu do vzťahov strán, preto pokiaľ matka mal. detí návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiadala zaviazat' otca mal. detí na platenie výživného na každé dieťa sumou 342,05 eur (rovnako ako

vo veci samej), súd poukazuje, že neodkladným opatrením možno uložiť povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere, pričom každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima. Aktuálne súd nemal preukázané príjmy otca maloletých detí, ktorý je konateľom obchodnej spoločnosti a nemal preukázané ani všetky matkou tvrdené výdavky (prispievanie na chod domácnosti vo výške 100,- eur, oblečenie a drogéria na jedno dieťa mesačne 270,- eur), avšak vzhľadom na matkou preukázané ďalšie výdavky v zmysle predložených dokladov, suma rodičovského príspevku nepostačuje na zabezpečenie riadnej starostlivosti a uspokojovanie odôvodnených základných potrieb maloletých detí, ako je strava, oblečenie, hygiena, o to viac, že sa jedná o dvojčičky, deti rovnakého veku. Súd preto s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí, neodkladným opatrením zaviazal otca maloletých detí na platenie výživného na každé dieťa vo výške 100,- eur mesačne. Pri svojom rozhodnutí okrem predložených dokladov vychádzal aj z návrhu podaného otcom mal. detí, v ktorom uvádzal, že na výživu mal. detí bude prispievať spolu sumou 200,- eur. Súd mal za to, že uvedená suma výživného je v procese rozhodovania o neodkladnom opatrení postačujúca na zabezpečenie všetkých základných a nevyhnutných potrieb maloletých detí. Súd poukazuje, že v tomto prípade sa nejedná o konečné rozhodnutie, keď konečná úprava výkonu rodičovských práv a povinností, bude predmetom dokazovania vo veci samej, kde budú u oboch rodičov mal. detí prešetrené pomery ako osobné, tak majetkové a tiež ich výdavky.

9. Zároveň súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 10P/49/2019.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Ružomberok písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho doručením.