

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 51Ek/1440/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119358676
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119358676.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného:

X.) D. Č., U.: XX.XX.XXXX, T. XXX, XXX XX U.,

X.) B. R., U.: XX.X.XXXX, Q. XXX, XXX XX Q.,

O. O. Q. E. D. Q.: C. G. L., G. XX, XXX XX D., B.: XX XXX XXX, proti povinnému: Urbariát Závadka, pozemkové spoločenstvo, Závadka 192, 053 33 Závadka, IČO: 42 326 206, o vymożenie nepeňazného plnenia, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnení (1./ a 2./) sa návrhom doručeným súdu dňa 28.08.2019 domáhali od povinného vymożenia nepeňazného plnenia:

„ K. R. D. Z. Q., D. E., E. E. Q. Č.. XXX, XXX XX U., B.: XXXXXXXX Z. D. H. Q. Q. T. I., F. R. Q. Č.. X, XXX XX Q. K. D. D. E., K. Č. H. D. E. G. Č., F. R. U.Á. Č.. XXX, XXX XX U., G. I., F. R. Q. Č.. XX, XXX XX Q., G. I., F. R. Q. XXX/X, XXX XX E. U. H., C. G., F. R. Q. Č.. XXX, XXX XX Q., V. H., F. R. Q. Č.. X, XXX XX Q. K. K. Č. N. A. D. E. K. R., Š. L. XXX, XXX XX Š., G. F., L. A. XXX/X, XXX XX E. U. H. K. Q. Š., F. R. U. Č.. XXX, XXX XX U. K. H. Q. W. D. E. C. F., F. R. Q. Č.. XXX, XXX XX Q. H., Q. W. D. Č. H. Q. H. A. D. G. W., F. R. K. X/X, XXX XX E. U. H., Q. W. Č. H. G. R., F. R. Q. XXX, XXX XX Q. H., G. N., F. R. Q. Č.. XX, XXX XX Q., G. I., F. R. Q. Č.. XX, XXX XX Q., C. L., F. R. Q. Č.. XX, XXX XX Q., C. Q., F. R. Q.Á. Č.. XXX, XXX XX Q., Q. W. Č. N. A. E. G. L., F. R. T. XX, XXX XX E. H., T. L., T. XX, XXX XX G. U. R., G. H. L., R. V. XX/XX, XXX XX F. H. A. D. E. O. Ú., D. K. M. Ú. E. U. H..“, K. F. U. Q. U. Q. A. - Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5C/103/2014, zo dňa 19.06.2015, (ďalej aj „Exekučný titul“), ktoré nadobudlo vykonateľnosť 02.08.2017, a právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č. 11Co/612/2015 - 268 zo dňa 10.5.2017 dňa 17.7.2017.

2. Predmetným exekučným titulom v právnej veci žalobcov ako oprávnených v tomto konaní, proti povinnému súd rozhodol (výrok I.), že určuje, že uznesenie valného zhromaždenia Urbariátu Závadka, pozemkového spoločenstva, so sídlom Závadka 192, 053 33 Nálepko, IČO: 42326206, prijaté dňa 6.9.2014, je neplatné. Zároveň zaviazal povinného uhradiť navrhovateľom náhradu trov konania (výrok II.).

3. Podľa § 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Ex. por.“), Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

4. Podľa § 53 ods. 1 Ex. por., Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá

poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Ex. por., súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 Ex. por., Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 45 ods. 1 Ex. por., exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Ex. por., potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

9. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnení k návrhu na vykonanie exekúcie pripojili ako exekučný titul Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5C/103/2014, zo dňa 19.06.2015. Z výroku I. predmetného rozhodnutia vyplýva, že súd určuje, že uznesenie valného zhromaždenia povinného, prijaté dňa 6.9.2014, je neplatné. Krajský súd v Košiciach rozsudkom rozhodnutie súdu I. stupňa potvrdil.

10. Exekučným titulom môže byť iba vykonateľné rozhodnutie súdu ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. Rozhodnutie pripojené k návrhu na vykonanie exekúcie nie je spôsobilým exekučným titulom, nakoľko nemá taký materiálne vykonateľný obsah, na základe ktorého by mohla byť vedená exekúcia v zmysle návrhu oprávnených. Žiadnu takú povinnosť, akej vymoženía sa oprávnení od povinného domáhajú exekučný titul neukladá - nevypláva z výroku I. rozhodnutia. Exekučným titulom súd iba určil že uznesenie valného zhromaždenia povinného je neplatné

11. Na základe uvedeného súd mal preukázané, že v tomto exekučnom konaní nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného titulu, teda vykonateľného rozhodnutia súdu, ktoré priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok a preto súd dospel k záveru, že v tomto exekučnom konaní bráni vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie rozpor exekučného titulu so zákonom, a preto súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.