

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/2590/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615208103
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1615208103.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava, IČO: 47258314, proti povinnému: E. X., nar. XX.XX.XXXX, č. XXX, XXX XX X. V., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 343,62 Eur s prísl. a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd e x e k ú c i u vyhlasuje za neprípustnú a z a s t a v u j e.

Súdnemu exekútorovi sa nepriznávajú trovy exekúcie.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 20.07.2015 Okresnému súdu Malacky žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 02.07.2015 a exekučného titulu - Platobný rozkaz č.k. 16Ro/465/2014 Okresného súdu Malacky zo dňa 12.11.2014 a ktorý sa stal právoplatným dňa 24.02.2015 a vykonateľným dňa 24.02.2015. Súd dňa 25.08.2015 v zmysle poverenia č. 5106 068326 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2. Dňa 11.10.2018 doručil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko zistil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením vydaným Okresným súdom Bratislava I zo dňa 03.09.2018 pod sp. zn. 8OdK/305/2018.

3. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 167v ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí aj vtedy, ak zistí, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ alebo postavenie všetkých veriteľov ako účastníkov konania zaniklo. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

6. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil podľa § 57 ods. 1 písmeno g) Exekučného poriadku z dôvodu, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8. Podľa § 58 ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

9. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Súdny exekútor nežiadal priznať trovy exekúcie a preto mu súd pri zastavení exekúcie trovy exekúcie nepriznal.

11. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že exekúciu zastavil a súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie.

12. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal, nakoľko súdny exekútor súdu oznámil, že si tieto neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia v zmysle § 57 Exekučného poriadku prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti náhrady trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.