

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819203444
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819203444.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú B. R., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matky C. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H., t.č. T. XXX/XX, J. a otca I. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX/X, J., t.č. T. XXX/XX, J., o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhal zverenia malol. B. do jeho osobnej starostlivosti a učenia vyživovacej povinnosti matky voči maloletej.

2. Otec maloletej sa zároveň domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú do jeho osobnej starostlivosti a určil vyživovaciu povinnosť matky voči maloletej vo výške 100,- eur mesačne. Súd uznesením č.k. 4P/33/2019-18 zo dňa 19.8.2019 návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

3. Pred začatím pojednávania vzal otec maloletej podaním zo dňa 27.9.2019 podaný návrh v celom rozsahu späť a konanie navrhol zastaviť.

4. Podľa § 29 ods. I CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

6. Otec maloletej ako navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu. Matka maloletej ako aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili. Súd preto konanie vo veci zastavil. Vzhľadom na vyjadrenie matky maloletej zo dňa 3.9.2019, že s otcom dieťaťa žijú v jednej domácnosti, ako aj vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 10.6.2019, že späťvzatie návrhu zo strany otca nie je v rozpore so záujmami maloletej, pričom rodičia absolvovali psychologicko-poradenský proces, kde na poslednej párovej intervencii, ktorá sa uskutočnila dňa 7.10.2019 sa obidvaja rodičia vyjadrili, že bývajú opäť v spoločnej domácnosti a snažia sa obidvaja konštruktívne komunikovať, nie je potrebné v konaní pokračovať.

7. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).