

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/110/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010303  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010303.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený

D. E., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom R. D. R., prechodne bytom E., K. XX

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistený čas dňa 31.08.2015 v E. v Q. N., s úmyslom vylákať od neho finančné prostriedky, vyhľadal poškodeného Ing. B. E. a predstrel mu legendu uskutočnenia podnikateľského zámeru v potravinárstve, na ktorý potrebuje peniaze, ktoré mu na uskutočnenie tohto podnikateľského zámeru vo výške 10.000 € na príslub ich vrátenia do 14.09.2015 s navýšením o čiastku 2.000 € Ing. E. dňa 31.08.2015 na chate v Q. N. poskytol, pričom tieto mu v dohodnutom termíne nevrátil a následne dňa 17.09.2015 v E. poškodeného Ing. B. E. opätovne vyhľadal s tým, že nakúpil viac tovaru, ako mal v pláne, čo dokladoval presne nezistenými účtovnými výpismi a z dôvodu potreby zaplnenia kamiónu ho požiadal o ďalšiu pôžičku vo výške 2.500 €, ktorú mu poškodený ešte v ten deň vyplatil s páchatelovým príslubom, že obidve pôžičky mu jednorazovo vráti v prvom októbrovom týždni roku 2015 v celkovej výške 15.000 €, avšak pôžičku v dohodnutom termíne ani neskôr nevrátil, peniaze použil pre vlastnú potrebu a pod rôznymi výhovorkami oddŕaľoval termín vrátenia pôžičky, až časom prestal s poškodeným úplne komunikovať, čím tak poškodenému Ing. B. E., nar. XX.XX.XXXX v E., trv. bytom T., D. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 12.500 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 roky s probačným dohľadom, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/69/2016 zo dňa 08.03.2018, právoplatný 24.03.2018 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Ing. B. E., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom T., D. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 12.500,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).