

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14PPOm/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219202273
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219202273.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o mal. O. O., A.. XX. X. XXXX, trvale bytom ako matka, dieťa matky F. O.č., A.. XX. X. XXXX, trvale bytom Q.I. XXX a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:
Maloletá O. O.Č., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Q. N. XXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“, ul. Jána Kollára 1002/29, 974 01 Banská Bystrica.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej aj „Navrhovateľ“) domáhal, aby súd maloletú dočasne zveril do jej starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“, ul. Jána Kollára 1002/29, 974 01 Banská Bystrica na tom skutkovom základe, že otec maloletého dieťaťa nie je uvedený a Navrhovateľovi bolo Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Veľký Krtíš oznámené, že matka maloletej bude dňa 22.10.2019 eskortovaná do výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 6Nt/203/2019 zo dňa 9.10.2019 zamietol jej žiadosť o ďalšie prerušenie výkonu trestu odňatia slobody. Maloletá, ktorá sa nachádza v osobnej starostlivosti matky, sa tak ocitne bez akejkoľvek starostlivosti nakoľko nikto z rodiny neprejavil záujem o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. Na základe uvedeného je v najlepšom záujme maloletej, aby bola dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“, v ktorom sa navyše už nachádza päť súrodencov maloletej.

2. Na preukázanie svojich tvrdení Navrhovateľ predložil oznámenie o narodení maloletej zo dňa 7. 9. 2018, z ktorého vyplynulo, že maloletá sa narodila dňa 30.8.2018 v Lučenci a že jej otec nie je uvedený, úradný záznam z jednania zo dňa 22.10.2019, z ktorého vyplynulo, že mal. býva so svojou matkou v domácnosti s p. O. O., ktorá z dôvodu svojho nepriaznivého zdravotného stavu nesúhlasila so zverením maloletej do svojej osobnej starostlivosti a uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/203/2019 zo dňa 9.10.2019.

3. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem (§ 361 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku; ďalej aj „CMP“).

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí

8. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

9. Okresný súd z listinných dôkazov, o ktorých už pojednával v bode 2 odôvodnenia, z návrhu na začatie konania, ako aj z úradného záznamu zo dňa 22.10.2019 zistil, že matka maloletej bola uznaná za vinnú rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/17/2017 zo dňa 25.5.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/129/2017 zo dňa 22.3.2018 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu nastúpila dňa 22.3.2018 a následne jej tento výkon trestu bol prerušený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Nt/185/2018 zo dňa 20.8.2018, a to do dovŕšenia jedného roka maloletej (t. j. do 30.8.2019). Dňa 9.9.2019 matka mal. požiadala o predĺženie doby prerušenia výkonu trestu odňatia slobody, ktorú žiadosť Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 6Nt/203/2019 zo dňa 9.10.2019 zamietol. V nadväznosti na uvedené bolo Navrhovateľovi Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Veľký Krtíš oznámené, že matka maloletej bude dňa 22.10.2019 eskortovaná do výkonu trestu odňatia slobody s tým, že na základe dohody medzi navrhovateľom na Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Veľký Krtíš bol dátum eskortovania matky preložený na 23.10.2019. Z podaného návrhu ako aj z úradného záznamu z jednania zo dňa 22.10.2019 napokon vyplynulo, že o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti nikto z rodiny záujem neprejavil. Z vyššie uvedeného vyplýva, že nakoľko otec maloletej nie je určený, jej matka bude dňa 23.10.2019 eskortovaná do výkonu trestu odňatia slobody a nebola zistená žiadna iná osoba z rodiny maloletej, ktorá by bola schopná alebo ochotná sa o maloletú postarať, maloletá sa dňa 23.10.2019 ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, ktoré je pre ňu vzhľadom na jej útlý vek 1 roka absolútne nevyhnutná. Vzhľadom k uvedenému neostávalo konajúcemu súdu nič iné len návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť a maloletú s poukazom na § 365 ods. 1 CMP dočasne zveriť do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“, ul. Jána Kollára 1002/29, 974 01 Banská Bystrica, v ktorom zariadení sa navyše nachádza aj 5 súrodencov maloletej.

10. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.